

ecn milano

18 maggio 1992



Centro Sociale Leoncavallo

Via Leoncavallo 22 - 20131 MILANO - Modem 02 2840243 - Tel./Fax 02 26140287

INDICE DEI CONTENUTI

1	TOTALE.TXT	(10 / 05 / 92) dichiarazione di obiezione totale
2	GE920510.ZIP	(10 / 05 / 92) News from Spinnetz Berlino Womens Meeting
3	ROVIGO.DOC	(12 / 05 / 92) RO90592 C.S. Via Mure ROVIGO Contro la guerra
4	GE920511.1	(12 / 05 / 92) programma comitato univers. controcolomb
5	MI20512A.TXT	(12 / 05 / 92) MI – Nazi Bruciano Laboratorio Anarchico
6	SSG20512.TXT	(12 / 05 / 92) MI SGOMBERATO CSO CORTE DEL DIAVOLO
7	GE920511.2	(12 / 05 / 92) ultime notizie iniziative a genova
8	BO20511A.ZIP	(13 / 05 / 92) Art. Su spazi sociali (da Boll. ECN-BO)
9	BO20511B.ZIP	(13 / 05 / 92) Editoriale ultimo Bollettino ECN (Bologna)
10	BO20511C.ZIP	(13 / 05 / 92) Assassinio nomade da parte dei carabinieri
11	MI20513A.TXT	(13 / 05 / 92) MI Tentativo ATTENTATO NAZI a COX 18
12	RIV1992.ZIP	(14 / 05 / 92) estensione della parte propositiva di POLEFIN1.ZIP
13	INTPELT.TXT	(14 / 05 / 92) Bollettino indiani
14	LAMBRO92.ZIP	(14 / 05 / 92) MI Doc. Convocazione PARCO LAMBRO '92
15	CAY0514.WRI	(14 / 05 / 92) dalla cayenna in merito attentato cox
16	MI20514A.TXT	(15 / 05 / 92) MI Falliti attentati contro Aspromonte e Pergola
17	CORTE.TXT	(15 / 05 / 92) SSG Com. C.S.O. Corte Del Diavolo su cariche
18	MI20515A.TXT	(15 / 05 / 92) MI ANTIFASCISMO MILITANTE contro NAZISKINS
19	BO20515.TXT	(15 / 05 / 92) lettera immigrati ad amministratori
20	GE20515.TXT	(15 / 05 / 92) genova 3 fermi controcol.(richiesta new)
21	MIGE155A.TXT	(15 / 05 / 92) ECN MI telefonata da GE 22.30
22	LYON.TXT	(16 / 05 / 92) Da ECN Parigi
23	LONDRA.ZIP	(16 / 05 / 92) intervista a due compagni di Londra
24	DRUG.TXT	(16 / 05 / 92) comunicato su morte amico tossico a Verona
25	GE20516.TXT	(16 / 05 / 92) Notizie da Manifestazione Genova h 18:30
26	PIETRO.TXT	(17 / 05 / 92) 21 maggio processo a Pietro Bonadonna obiet. totale

ECN MILANO

1 File : TOTALE.TXT

Riportiamo, di seguito, la lettera con cui Massimiliano Terzi, compagno del Collettivo Anarchico "La Pecora Nera" di Verona, si è dichiarato obiettore totale e non-sottomesso, rifiutandosi di svolgere, dopo il servizio militare, anche il servizio civile presso il Comune di Sommacampagna (VR), ente presso cui era stato destinato.

Dopo Michele Pircher a gennaio, anche Massimiliano sceglie di non sottostare ad alcuna autorità o istituzione totalizzante.

**AL COMUNE DI SOMMACAMPAGNA
AL DISTRETTO MILITARE DI VERONA
AL MINISTERO DELLA DIFESA**

Io sottoscritto Massimiliano Terzi, nato a Verona il 7.1.1971, ivi residente in Via Franca maria Cattarinetti, 16, dichiaro di essere intenzionato, ne ora ne mai, a svolgere qualsiasi tipo di servizio impostomi, sia esso servizio militare di leva che servizio civile sostitutivo.

Sento il bisogno, forte, sempre, di esprimere me stesso, le mie idee, i miei sentimenti, le mie esperienze, il mio modo di vivere, associandomi liberamente a persone che rispettino le mie scelte e che per questo non mi obblighino a seguire modelli che considero falsi ed ingiusti, perché non lo voglio e non ne sarei capace.

Ritengo ogni individuo "padrone" della propria vita, ma non della vita di altre persone o di altri esseri. Per questo odio ogni forma di autorità.

Ritengo la struttura organizzata statale letale per la libertà di ogni persona, in quanto, data la sua conformazione gerarchica e repressiva, vincola le scelte dell'individuo al mantenimento di se stessa, del suo potere e dei suoi falsi valori.

Non c'è bisogno di essere chiusi in quattro mura per sentirsi privati della libertà.

Voi mi tenete in una cella in ogni momento della vita con il vostro autoritarismo, con le vostre morali che puzzano di carneficina e che ritenete valide per tutti, con i vostri controlli sulla mia vita, con le vostre stupide frontiere che stabiliscono il nome dei diversi padroni, con i vostri eserciti con cui imponete il consenso e difendete violentemente il vostro potere e i vostri privilegi.

Voi rappresentate tutto quello che io odio e rinnego.

Per questo ora non vi riconosco il diritto di rubarmi anche un solo istante della mia vita per i vostri sporchi interessi.

Io non voglio essere un vostro complice.

Verona, 5 maggio 1992.

Massimiliano Terzi

2 File : GE920510.ZIP

entry : SpinB
from : SpinB
to : all
subject : Contents of ECN-DE from 92-05-10

Sorry, we have only one Text until now, but maybe we can send you more tomorrow !

**Frauenww.wwg
Womens-meeting against WWG in Munich**

In this text is in the original a women and lesbian sing in it please pu it in.....****

There's not only the OKTOBERFEST in Munich **** organize themselves against the WORLD ECONOMIC SUMMIT

(we have decided to use this symbol **** to name and make clear the different origin, culture and/or color of women and lesbians) in 1992 several official political events will take place: in june the UN Ecology conference starts in Rio de Janeiro, then the World Economic summit follows in Munich from the 6th to the 8th of July, and on October the 12th the next highlight will be the celebrations of 500 Years Colonization of America and finally at the beginning of 1993 there will be the official introduction of the European domestic Market-

These events are the expression of a system of racist destruction, exploitation and suppression, as well as pushing through a white-western-racial world view. In July 92 the World Economic Summit takes place in Munich, where the heads of state of the 7 wealthiest countries (USA, Japan, Germany, France, Italy, Great Britain, Canada) meet to determine the world economy's fate. World Economy Summits promote the supposedly well working so called market economy, the demonstration of imperialistic power and the self-portrayal of the governments. The Munich World Economic Summit is held in the context of the Soviet Union breakdown and the new German world power position. The host 'Greater Germany'

wants to demonstrate his claim for a dominative position in the world. The World Economic Summit expresses clearly the continuity of 500 years' colonization and of the ruling conditions.

It is no coincidence that the World Economic Summit takes place in Munich of all. The wealthy High-Tech metropolis Munich makes an excellent background for a power demonstration like those summits are showing. At the same time the organizers want to offer the world public a trouble-free course of the summit, critical oppositional voices conforming to the image of Munich as a "pacified" city. For years Munich has been the forerunner in the FRG concerning repression. In Munich the conditions for a radical left-wing political work and even for moderate politics have been increasingly aggravated. This and tentatives to criminalize were first tested and pushed through in Munich to be expanded afterwards throughout the whole country. As there are: Prohibition of "disguise" in manifestations, de facto-prohibitions of events, official presence of police forces with tape recorders, cameras etc. at events, the massive intimidation and criminalization even in the preliminary stages of activities. We, the opposing movement against the World Economic Summit are confronted with these threatenings constantly.

Different political groups meet continuously on a nationwide level as well as in Munich to plan anti-activities against the World Economic Summit. Until now the following anti-activities have been concluded:

- a manifestation at July 4th, for which we mobilize nationwide and in whole Europe.
- an international anti-congress from the 3rd to the 5th of July.
- days of events with decentralized activities during the summit from the 6th to the 8th of July.

For us, who work against the World Economic Summit, it is important to represent the issues from our point of view, that means not just as a "sub-issue" within the general anti-campaign. Yet the world economic order is not something abstract, but determines our everyday's life and the different functions, we are asked to carry out worldwide as well. We don't want a debate on the ruling world order reduced merely to economic analysis. For us, it is important to work out the inter-relation of our political issues - for example violence against girls and population politics, refugee politics, European Market'92, women's jails... - within the worldwide economic, sexist and racist power structures. To make clear, the question is, in which different ways does

the world economy affect the conditions of our everyday's life as well? But we as well want to pick out, that who also do profit from the ruling racist system. +

The manifestation on the international women's day at the 8th of March and a sequence of events for which will be continued up to the summit, give a first expression of the content and the orientation of the whole campaign in Munich. Also in other German cities activities are planned in the run-up. There are several preparatory meetings also on the nationwide level concerning the planning and the coordination of anti-activities before and during the World Economic Summit:

There will be an independent faction at the manifestation which should have an internationalistic character. There is a very intensive mobilization especially in the radical left.

The programme of the international anti-congress until now looks like this:

The intention is to strive for a dialogue with male and female representatives of grass roots, peoples and liberation movements. The congress is set up in two parts, the analysis of the current situation and the development of political utopias and strategies of liberation. The congress is divided in 7 forums with different focuses and working groups:

- 500 years colonization - 500 years of resistance
- about democracy and human rights
- Racism - migration
- Ecology
- Eastern Europe
 - maintenance and preservation of the ruling power
- world economy
- an independent women's forum

The women's forum will be organized autonomously with and for who. The focusing subject shall be the population politics. In the second part it is planned a discussion of all interested of the mentioned forums about the present state and prospects of international resistance in its different settings.

Part of the discussion in all forums should be sexism, the systematic violation of human rights and the respective role of Germany. The congress is going to have a definite anti-racist orientation.

50 % of all speakers shall be who. The congress shall not stand in competition to the manifestation and take place at the same time.

The congress will be organized of an alliance of groups with very different political orientation.

Therefore it is quite hard to find an general agreement and- we will see by the time how the practical realization of the conception really will look like.

- There are going to be autonomous ***** activities during the days of the campaign. The subjects which already have been worked on are refugee pol@ics, population pol@ics and the situation of **** in jail.

We hope that there will be a great powerful international participation of ***** concerning our anti-activities.

If you have any questions or if you are interested in our preparation work, consult:

Frauenkoordination (womens'coordination)
c/o Werkhaus
Leonrodstraße 19
D-8000 München 19

Tel.: 089/168116

V.I.s.d.P. Gisela Wagner, c/o Frauenkoordination,
Leonrodstraße 19, 8 000 München 19

3 File : ROVIGO.DOC

Sabato 9 maggio, il C.S.O. di Rovigo e la fanzine "Fankulo a tutti" hanno organizzato uno sciopero studentesco con concerto in P.zza Vittorio Emanuele. L'iniziativa, CONTRO LA GUERRA, PER L'OBIEZIONE AL SERVIZIO MILITARE, e contro le celebrazioni colombiane, hanno visto una grossa adesione e la presenza di un centinaio di studenti in piazza che hanno sostenuto in maniera creativa l'iniziativa, anche quando Digos e vigili, con il pretesto del volume troppo alto, hanno imposto minacciando un intervento di forza, la fine del concerto. Ancora una volta la polizia interviene dimostrando che in un'era di GUERRE non è concesso di esprimersi se non a FAVORE DELLA GUERRA; se poi le iniziative contro la guerra nascono da un movimento e non da un partito, allora la cosa diventa ancora più problematica. Vogliamo denunciare l'atteggiamento dell'amministrazione comunale che prima concede i permessi e poi sostiene le pretestuose motivazioni poliziesche in un gioco ambiguo di rovesciamento delle responsabilità.

Nonostante tutto, anche se per poche ore, siamo riusciti a strappare la piazza alle mani di bottegai e cittadini dalle orecchie troppo sensibili, esprimendoci con il nostro linguaggio ma soprattutto con la

coscienza che siamo soggetti reali, vivi e in grado di modificare il presente quando non ci piace.

C.S.O. Via Mure Ospedale ROVIGO
Fanzine "Fankulo a tutti"

4 File : GE920511.1

GENOVA **testo del volantino distribuito all'universita'**

mancano ormai pochi giorni all'inaugurazione ufficiale dell'Expo' momento culminante delle celebrazioni del cinquecentenario della "scoperta" dell'America, che noi preferiamo chiamare conquista.

Migliaia di miliardi sono piovuti su Genova e sono stati utilizzati in maniera alquanto discutibile: non sono stati risolti i problemi reali della città, ma sono state fatte solo operazioni di facciata per creare una città vetrina.

Un imponente apparato di repressione, dispiegato capillarmente nel centro storico e legittimato da una massiccia campagna stampa vuole impedire ogni azione di dissenso accusando di terrorismo chiunque si oppone a queste celebrazioni.

A TUTTO QUESTO DICIAMO NO !!!!!!!!

DA MARTEDI' 12 A SABATO 16 MAGGIO L'AULA M DELLA FACOLTA' DI LETTERE IN VIA BALBI 4, GENOVA, DIVENTERA' IL POLO DI INFORMAZIONE E AGGREGAZIONE DI TUTTI COLORO CHE SI VOGLIONO MOBILITARE CONTRO LE CELEBRAZIONI COLOMBIANE E CONTRO L'EXPO'.

MERCOLEDI' 13 h. 15 P.zza CAMPETTO -- PRESIDIO --

GIOVEDI' 14 AULA M h. 10 -- VIDEO SUL SALVADOR --

h. 15 -- ASSEMBLEA CITTADINA --

h. 18 -- VIDEO POPOLO SIOUX --

VENERDI' 15 ore 15,30 -- PRESIDIO in PIAZZA SARZANO --

SABATO 16 MAGGIO '92 P.zza DE FERRARI

MANIFESTAZIONE NAZIONALE
dopo il corteo CONCERTO in piazza Sarzano

collettivo universitario contro le celebrazioni colombiane.

Milano - Redaz. Ecn

Nella notte di giovedì 7/5/92 e' stato incendiato e distrutto il "Laboratorio di comunicazione di ricerca e sperimentazione sovversivo anarchico" di Via De Amicis 10, a Milano. Dopo che i pompieri hanno spento l'incendio sono state trovate all'interno dei locali (si tratta di uno stabile occupato in quartiere ticinese) scritte naziste di rivendicazione (Azione Skinhead).

Nella notte di venerdì, nel corso di una rissa tra naziskins, la polizia ha arrestato 2 di loro che, secondo i giornali, si sono attribuiti "il merito" dell'azione.

Nel pomeriggio di sabato 9 maggio i naziskins sono ritornati (in una settantina) davanti allo stabile, presidiato da alcuni degli occupanti, e hanno rivendicato personalmente l'attentato.

Anche nella giornata di domenica gruppi di naziskins in automobile hanno fatto caroselli attorno al Laboratorio sventolando bandiere tricolori e facendo saluti nazisti all'indirizzo dei compagni.

Presso il Laboratorio Anarchico e' convocata per giovedì 14 - alle ore 21 - un'assemblea di movimento.

ecn milano

BERLUSCONI, PS E CC CONTRO LA CORTE

Ancora una volta il potere ha mostrato la sua arroganza con un'ingente azione di forza atta a sgomberare e demolire il C.S.O. Corte del Diavolo.

Questa mattina, 12/5/1992, una colonna di blindati di polizia e carabinieri e i soliti digos ha bloccato in viale Marelli per permettere agli operai mandati dal comune di poter tranquillamente radere al suolo il luogo dove dal 26/10/91 un gruppo di giovani appartenenti a diverse realta' cercava di portare avanti un lavoro di socialita', di aggregazione, di dibattito e iniziativa antagonista.

Non sono mancati atti di provocazione da parte delle forze dell'ordine con perquisizioni personali e atti di violenza verso un compagno che e' stato poi

denunciato per oltraggio pur essendo la sua unica colpa il fatto di essere presente sul luogo.

L'azione si e' concretizzata "grazie" alla partecipazione del caro Berlusconi (proprietario dell'immobile) e con la complicita' del comune (la cui giunta di pseudo-sinistra e' guidata dai "compagni" del PDS) che, oltre a non interessarsi ai problemi e alle esigenze dei giovani, trae convenienza da queste azioni violente in maniera tale da potersi intascare le tangenti che gli arrivano coi grossi progetti speculativi gia' in corso per trasformare Sesto in un miliardario polo commerciale (vedi chiusura delle grosse fabbriche, licenziamenti e cassa integrazione di massa). Oltre a questo c'e' il solito progetto politico (messo in atto, non a caso, dopo le elezioni) di ghettizzare le masse proletarie al di fuori dei centri urbani.

NON SARA' CERTO UNO SGOMBERO DI POLIZIA A FERMARE LA NOSTRA RABBIA, LA NOSTRA VOGLIA DI LOTTARE, DI SOVERTIRE L'ESISTENTE.

BERLUSCONI METTITELLO IN MENTE: SULLE MACERIE NON COSTRUIRAI MAI NIENTE.

**10 100 1000 CENTRI SOCIALI AUTOGESTITI
OCCUPARE E' GIUSTO E NECESSARIO**

C.S.O. CORTE DEL DIAVOLO

ultime notizie - ultime notizie - no expo' - no expo'-

per venerdì 15: e' autorizzato un presidio richiesto dagli studenti dalle ore 15:00 in poi in PIAZZA SARZANO (centro storico). quindi chi vuole puo' arrivare fin dal mattino all'universita' e poi dalle 15,00 in poi presidio.

per sabato 16: sono ancora in corso trattative per le autorizzazioni del corteo, con la questura e i pacifisti. L'appuntamento rimane per adesso h. 15,30 piazza de ferrari.

per il concerto del sabato sera e' tutto autorizzato a parte il fatto che 2 gruppi su 4 hanno disdetto la loro presenza (banda bassotti e forse red house). quindi suoneranno UK47 E FILO DA TORCERE.

A TUTTI I MUSICISTI: CI SARA' A DISPOSIZIONE UN PALCO E L'AMPLIFICAZIONE FINO ALLE 23,30... FATE UN PO'....

per informazioni tel. 010/2470982 24oresu24.

vi aspettiamo numerosi (sacchi a pelo per chi deve pure dormire)

NO EXPO' - SI EXPLO' - NO EXPO' - SI EXPLO'
- NO EXPO'
ecn-ge.

8 File : BO20511A.ZIP

SALICETO, 36 E OLTRE.

Mesi di campagna per gli SPAZI DI LIBERTA', l'attivazione di diverse fasce sociali (immigrati, studenti, precari e altri), l'occupazione di un Centro Sociale da parte di oltre 150 persone, non sono bastate a legittimare l'occupazione come apertura di momenti e spazi di aggregazione per iniziative, concerti, feste, e per sperimentare (individui e collettivi) un proprio tempo soggettivo.

I processi per il reato di "occupazione abusiva" hanno registrato un primo "salto di qualità" con il procedimento, del 29/11/91, contro 60 imputati colpevoli dell'occupazione del C.S.A. Zarnardi. Il teorema giuridico presuppone l'inutilità sociale dei Centri in quanto non risponderebbero a un bisogno primario, materiale, come quello di una casa occupata per scopi abitativi. Ora viene operato un ulteriore inasprimento con l'imputazione di "associazione a delinquere" a carico degli occupanti di case (con la forcaiola costituzione di Comune e IACP a parte civile).

Con l'assioma dell'inutilità dei Centri si è spostato l'asse dell'illegalità dal piano del mero atto fisico "occupazione", alla qualificazione morale della sua "giustezza". Viene introdotto come oggetto del giudizio il bisogno immateriale di socialità e di espressione "altra" della propria soggettività. Sarà dunque un giudice a dirci se le nostre esigenze immateriali rientrano nella sfera del *socius* contemporaneo, o sono esasperazioni libertarie di un comportamento non solo illegale, ma moralmente sbagliato.

La medicalizzazione dei comportamenti attuata dagli specialisti (siano essi giudici, politici, medici o cialtroni) ha così reso "naturale" l'intervento repressivo nel settore, spesso accettato come una conseguenza logica, normale, ordinaria nelle aspettative degli stessi occupanti. Dopo lo sgombero poliziesco si continua con la

controinformazione, la manifestazione tesa alla placida sensibilizzazione... e quindi: tutti pronti per una nuova occupazione, etc.

Ma anche questo meccanismo si è finalmente rotto. Il vecchio motore bifase "occupazione/sgombero" non è più in grado di trainare un'esigenza diffusa, la tensione alla ricerca di nuovi "luoghi" di libertà. Il motore non funziona, ma il serbatoio è pieno, il carburante ormai trabocca, cade sull'asfalto.

Abbiamo bisogno di un nuovo mezzo, più potente, costruito con materiali nuovi; un mezzo che sappia trasformare i luoghi inumani del territorio in posti per poterci vivere. La nuova macchina potrebbe trasformare l'acqua stagnante in forza vapore, ma occorrono tanti altri congegni e tanti altri soggetti che muovano le leve di comando, alimentino la caldaia, e provino l'ebbrezza di viaggiare, soprattutto.

In altri termini, finché l'esigenza di spazi di libertà non diventerà comportamento diffuso, intorno ai percorsi di una generazione, o di una vasta rete di cooperazione sociale i cui i bisogni materiali e immateriali siano inscindibili e interdipendenti, né un' "avanguardia" né un circoscritto gruppo di pionieri - salvo congiunture favorevoli - potranno rompere la plumbea riorganizzazione dello spazio urbano introdotta dalla socialdemocrazia bolognese.

Ma, nella possibile emergenza di un soggetto collettivo, in quello stesso istante, il motore deve funzionare a pieni giri.

Anche per questo la riflessione innescata dalla campagna per gli spazi di libertà ha cercato un respiro più largo; spotandosi dal locale, ha voluto collegarsi con esperienze di portata nazionale, con altri centri sociali, per tentare di capire e comunicare la nostra situazione cittadina, laboratorio di collaudo di un modello anti-occupazione in via di perfezionamento, estensibile -con le opportune variazioni- ad altre città.

In questa fase iniziale la discussione interessa solo alcune tematiche, affrontando i problemi immediati vissuti dai CSO: questione delle aree dismesse, eroina, industria culturale, immigrazione; ma è urgente focalizzare il programma di eliminazione dei "luoghi" considerati potenziali focolai del dissenso: le cosiddette "sacche di resistenza", costante minaccia alla pacificazione sociale. Un programma che, almeno nelle intenzioni, vorrebbe garantire la trasformazione degli assetti politici, economici, militari, consolidando nuove forme di dominio sociale. Il "successo" di questa operazione non significherebbe assenza di traumi nella composizione di classe, ma semplicemente tali traumi non dovrebbero produrre momenti di rottura radicale degli equilibri di potere.

La presenza dei CSO sul territorio acquisita, in questo quadro, una valenza strategica, in quanto si fa "luogo" –uno dei tanti– del dissenso, della radicalità nel porsi e manifestarsi come esperienza autogestita e autoprodotta, fuori dai sistemi di controllo. Riferimento altro, slegato, comportamento diffuso che si può moltiplicare, un focolaio, non più virtuale, di resistenza, da individuare ed eliminare.

...una scintilla può incendiare la prateria? In quel caso (via Zamboni 36) i bisogni materiali, cioè la necessità fisica di sale di studio, e immateriali, cioè l'esigenza di un'autogestione del proprio tempo e luoghi, "coospiravano" in una moltitudine di soggetti studenteschi, dando vita a una straordinaria esperienza di rielaborazione fluida delle istanze di movimento. Un soggetto "giovane" (generalmente privo di "curriculum" militante) ha saputo difenderla da chi voleva schiacciare, affrontando spesso problemi spinosi, come quello – che da qualche settimana si sta discutendo – dell'eventuale costituzione di un'associazione proposta sotto forma di ultimatum dall'amministrazione universitaria. Un tentativo di scambio politico con una forma di rappresentanza rigida in evidente contraddizione con le dinamiche "movimentiste" interne al 36.

Smascherata la truffa, emergono nella polifonia dei discorsi alcune legittime perplessità, dettate dall'irrisolvibile contraddizione tra autogestione e utenza.

Tolta l'esperienza del 36, il panorama bolognese è sempre più grigio, nella totale mancanza di spazi autogestiti. Prossimamente saranno chiusi anche locali di altro genere: quelli dove comunque il divertimento si paga a caro prezzo (Kryptonight, Studios, Ketty do', Candilejas, Casalone) e, dopo la pausa estiva soffocata ahimè nei parchi lottizzati dalle cooperative di gestione culturale, ci attende una stagione di generale insoddisfazione dei bisogni immateriali, non più riconducibili alla socialità mediata degli enti pubblici e dell'industria culturale.

A questo punto si giocherà la carta dell'occupazione come possibilità di aggregazione e comunicazione tra le persone, momento fondativo di autogestione della nostra esistenza, per nuovi spazi di libertà. Ma è fondamentale che cominciamo a pensarci fin da ora, c'è bisogno che questo si verifichi.

APPUNTI PER EDITORIALE ECN

"...Di particolare rilievo è un congresso internazionale tenuto a Venezia nel Giugno '91, con la partecipazione di duemila militanti, che segna il raggiungimento da parte delle organizzazioni antifasciste di un nuovo e più alto livello professionale. Una chiara indicazione di ciò viene dalla formazione dell' "European Counter Network (ECN)", un on-line network di computer che veicola informazioni di sinistra.

... Comunque, il movimento militante di estrema sinistra è il più pericoloso – (rispetto a quello di destra, n.d.r.) – perché sta sviluppando un più alto livello nell'organizzazione e una maggiore intelligenza nell'elaborazione di piani e tattiche." (da "KRIMINALISTIK", rivista della polizia tedesca, marzo 1992).

Le lusinghiere affermazioni dei servizi segreti tedeschi si aggiungono a quelle precedenti dei servizi italiani (Relazione informativa semestrale al Parlamento, ottobre '91); tuttavia, non costituiscono la nostra unità di misura.

Il Nuovo Ordine Mondiale (dei media) produce l'assimilazione tendenziale dei metodi di propaganda e controllo di tutti i regimi del pianeta. È qui la forbice tattico-discorsiva che crea i presupposti per le affermazioni sopra riportate: da una parte, l'enfaticizzazione di una "struttura" come ECN funge immediatamente da preludio alla sua criminalizzazione, prefigurando la minaccia di un "terrorismo hi-tech" da tenere fin da subito nel mirino; dall'altra, invece, denuncia una legittima preoccupazione di prospettiva nei confronti di un "organismo sociale" particolarmente economico e con potenzialità virali di espansione.

Chi si occupa della sicurezza del Governo-Sistema d'informazione sa bene che proprio il suo espandersi all'intero pianeta lo rende più vulnerabile.

Non a caso abbiamo chiamato ECN una volta "struttura" e l'altra "organismo sociale". ECN è entrambe le cose.

Struttura nella fisicità delle procedure di connessione; nella materialità della sua Produzione-emissione che nasce dall'aggregarsi di uomini e mezzi, nell'economicità potenziale del suo funzionamento complessivo (un solo individuo ed un qualsiasi mezzo di tele-comunicazione – computer fax telefono piccione viaggiatore, segnali di fumo ... – in ogni luogo sono più che sufficienti).

Organismo sociale nel rapporto di cooperazione che istituisce: non semplice "strumento di distribu-

zione" delle notizie, non semplice "descrizione delle lotte", ma lavoro in rete come momento fondamentale del conflitto, senza logiche gerarchiche che stabiliscano la "notiziabilita" dell'evento e la distinzione paraprofessionale tra chi "lotta", chi "emette" e chi "riceve". Rapporto di cooperazione che cresce nella dimensione della separatezza: separatezza rispetto all'informazione ufficiale, separatezza rispetto alla capacita' del potere di operare una ricodificazione funzionale dei percorsi di critica e di conflitto, separatezza basata su un rapporto vigile e disincantato - ne' apocalittico ne' apologetico - con i processi avviati dalla Terza rivoluzione Industriale.

Il potere descrive i suoi nemici a se stesso prima che a tutti gli altri: nella societa' dello spettacolo bisogna credere alle proprie menzogne, e il potere ha fatto di questo assioma il pilastro della propria sopravvivenza. "Kriminalistik" trasforma la nostra alterita' in "clandestinita'" preparando la diffusione massiva di un antico e sempre efficace stereotipo. Questo dimostra che, per il capitale, chiunque si ponga fuori dallo spettacolo e' a tutti gli effetti clandestino.

Ma quello di ECN e' un segreto pubblico. Il carattere aperto della rete, la completa liberta' di accesso a tutti i messaggi da parte di chiunque si colleghi e' per noi la composizione strategica di attacco e difesa. Non solo - nell'epoca del controllo informatizzato - una rete telematica clandestina non e' pensabile ne' realizzabile, ma non e' neppure desiderabile politicamente: la miglior "difesa" e' il massimo di socializzazione e di attivazione diffusa dei soggetti. Ad un tempo, la forza di ECN e' la sua stessa proliferazione: sintomo e vettore della sua nocivita' per i sistemi di controllo sociale.

QUESTO QUADERNO ECN esce dopo un periodo di interruzione del precedente notiziario locale, una "pausa di riflessione" obbligata, dati i ritmi ineluttabilmente discontinui di una struttura giovane.

Nel frattempo la rete ha continuato a funzionare e a crescere, anche a livello internazionale.

Quanto a noi, abbiamo mantenuto l'ora settimanale autogestita col Centro di Comunicazione Antagonista su Radio Citta' 103, e con strumenti diversificati (dai volantini alle affissioni murali) abbiamo garantito una circolazione minima delle notizie piu' importanti. E' invece proseguita regolarmente l'immissione in rete di materiali da Bologna e dalla regione.

Il notiziario quindicinale e' servito a mettere in moto la macchina, ma da un lato non era abbastanza veloce, dall'altro era troppo ridotto per consentire un approfondimento oltre la notizia.

Di qui la scelta di "sdoppiare" la comunicazione scritta: da una parte un foglio semplice che permetta la rapida stampa e diffusione di comunicazioni urgenti; dall'altra un fascicolo meglio strutturato, che iniziamo a sperimentare con questo quaderno.

Ma la fase sperimentale di ECN non e' finita: "noi siamo spinti alla sperimentazione dagli stessi motivi che spingono il mondo alla lotta"...

10 File : BO20511C.ZIP

POLIZIA CRIMINALE

La notte del 20/04/1992 un nomade di 51 anni, Otello Bonora, e' stato ucciso da due carabinieri perche' sorpreso mentre cercava di rubare in un appartamento di Casalecchio (Bo).

Ricostruiamo cronologicamente, attraverso alcuni articoli della stampa bolognese (Repubblica e Resto del Carlino), il "particolare" svolgimento della vicenda.

21/04/1992: IL FATTO

Lo hanno trovato steso a terra nel giardino, col cranio fracassato poggiato su un lastrone di granito. Un nomade di 51 anni, Otello Bonora, e' morto l'altra notte durante un furto sventato dai carabinieri, in un appartamento di Casalecchio. "Una morte accidentale", dicono i carabinieri, e l'ipotesi troverebbe conferma nel fatto che il medico legale, ad un primo esame effettuato l'altra sera, non avrebbe trovato fori di proiettile. Gli investigatori della questura forniscono pero' una versione opposta. "Bonora potrebbe essere stato ucciso da un proiettile(...)

Si alza la rabbia dei nomadi contro i carabinieri(...) "Dicono che e' stata una disgrazia, che e' caduto da un terrazzo, ma noi abbiamo chiesto alla gente, a chi ha sentito: gli hanno scaricato addosso due pistole" accusa il cognato(...) "Io so che se n'e' andato dal campo al pomeriggio, doveva andare ad una festa di nomadi ad Idice, alle nove di sera non lo vedevo tornare e sono andata dai carabinieri di Panigale per denunciare la scomparsa" racconta la moglie Eugenia Tomasin(...) "Lo cercheremo" e' stata la risposta degli uomini della caserma. (Repubblica)

La prima ricostruzione dei carabinieri sorretta, pare, dal risulato della visita del medico legale e dalla posizione del corpo, oltre l'angolo della casa e quindi praticamente fuori dalla visuale di tiro dei due militari, esclude di conseguenza la possibilita' di una lesione d'arma da fuoco e ipo-

tizza, invece, quella di un malagurato balzo dal primo piano verso la siepe di recinzione, e di un impatto violentissimo della nuca contro il lastricato di cemento tra l'erba. Un fatto accidentale, quindi, e non il tragico esito di una serie di spari nel buio. "L'hanno ammazzato i carabinieri con due colpi: uno in testa l'altro alla schiena", piagnucolano intanto gli zingari.(...) (Resto del Carlino)

22/04/1992: SILENZIO.

23/04/1992: I DUBBI

La stessa durata degli esami, oltre tre ore, e l'assoluta mancanza di indiscrezioni, pero', spostano ormai in secondo piano l'iniziale ipotesi di una morte provocata dall'impatto violentissimo della nuca contro i lastroni in cemento del giardino dopo un balzo dal balcone a tre metri dal terreno. Questa ricostruzione era stata valutata, da alcuni investigatori, attendibile al 70-80 per cento(...) (Resto del Carlino)

24/04/1992: "UN PROIETILE L'HA FULMINATO"

Non c'entra il volo dal balcone del primo piano e neppure l'impatto violento della nuca sul cemento del giardino. E' stato un colpo di pistola a fulminare il nomade Otello Bonora (...)

In quegli oscuri passaggi, uno dei cinque colpi schizzati dalla bifilare calibro nove dei due militari effettivi, si e' probabilmente infilato, con un percorso trasversale nella nuca del Bonora (...) E i carabinieri? La probabile consegna del silenzio s'e' trasformata in una compatta scomparsa (...)

"L'avevamo detto subito dopo la morte di Otello", replica la vedova," e adesso lo confermiamo: quella sera avrebbero potuto sparare in aria o colpirlo ad una gamba. E invece e' stato ucciso (...) (Resto del Carlino).

(...) "Vogliamo solo che la legge, i magistrati scoprano se qualcuno ha sbagliato per la morte di mio marito. No, non accetteremo che tutto venga dimenticato solo perche' era un poveraccio, uno zingaro, la sua uccisione non dev'essere trattata come quella di un cane (...) Mio marito non era un criminale e non andava in giro con la pistola. (Repubblica)

"Un incidente", mormora un brigadiere sulla porta della caserma (...) "Questi giovani si sentono tutti Rambo, hanno una fifa maledetta e premono il grilletto in preda al panico" osserva un maresciallo (...) "L'esito dell'autopsia non prova nulla - ribatte a distanza un carabiniere in borghese -. Chi l'ha detto che a sparare e' stata una nostra pistola?" (...) (Resto del Carlino)

25/04/1992: OMICIDIO VOLONTARIO

Ipotesi di reato estrema per i due carabinieri che la notte di Pasqua hanno sparato contro i ladri in fuga e hanno lasciato sul terreno Otello Bonora (...) L'inchiesta della magistratura parte semplicemente da un dato di fatto: la notte di Pasqua e' stata uccisa una persona (...) Per ora lo scenario e' che i due militari, arrivati in via Magellano, avrebbero sparato per colpire e non ci sarebbero state condizioni tali per giustificare l'uso delle armi. Cio' si deduce dal fatto che il comportamento dei due carabinieri non e' stato fatto rientrare nei casi previsti di uso legittimo delle armi, come la necessita' di respingere una violenza o una resistenza. (Repubblica)

Nell'ambiente c'e' grande imbarazzo. Anche se l'Arma, fin dal primo momento, ha fornito all'esterno notizie sincere. Francesco Russo, comandante del gruppo carabinieri, ha tenuto a precisare che nelle ore successive al fatto tutti avevano suffragato l'ipotesi della morte del nomade per caduta accidentale perche' queste erano state le prime risultanze medico-legali. (Resto del Carlino)

11 File : MI20513A.TXT

Milano, 13 maggio 1992

Redaz. ECN

Nella tarda serata di ieri, martedi' 12/05/92, presso il C.S.O. CONCHETTA, mentre era in corso l'assemblea degli occupanti, 4 naziskins si introducevano nel cortile d'ingresso del Centro Sociale e tentavano di sabotare le moto dei compagni. L'improvvisa comparsa di un compagno che stava uscendo li costringeva alla fuga prima di riuscire a portare a termine l'attentato. Allontanandosi, gli skins incontravano e aggredivano, malmenandoli, 3 compagni del Laboratorio Anarchico di via De Amicis, distrutto la scorsa settimana da un attentato nazista.

Inseguiti dai compagni, i nazi si davano alla fuga con una macchina che li attendeva a motore acceso a poca distanza dal Centro Sociale.

Una sola constatazione: E' GUERRA!!!

Ecn Milano

LE VERITA' NOMADI

ECN

bozza di discussione sui percorsi storici della teoria dello stato e dell'organizzazione nell'ottica rivoluzionaria".

Il problema storico al quale i rivoluzionari hanno sempre tentato di rispondere, è che tipo di potere si vuole sostituire a quello borghese una volta che si riesca ad abbattere il potere borghese stesso. Non sembri questo un problema sulla qualità "della lana caprina" perchè pare ovvio, al contrario, che solo la chiara definizione degli obiettivi che ci poniamo può chiarirci quali sono le migliori articolazioni tattiche per raggiungerli.

"... innanzi tutto il proletariato, secondo Marx, ha unicamente bisogno di uno stato in via di estinzione, costituito cioè in modo tale che cominci subito ad estinguersi, e non possa non estinguersi". Colui che citava Marx in tal modo era niente meno che Lenin in "Stato e Rivoluzione". L'enunciato ci pare incredibilmente attuale e pone subito al centro della riflessione tutte le più importanti tematiche dei nostri tempi:

- è possibile superare ed estinguere il "parlamentarismo borghese" con una forma superiore di partecipazione popolare?
- ha senso ipotizzare la gestione di una società complessa come quella attuale senza ricorrere a delle pratiche di centralizzazione burocratica?
- se tutto ciò è possibile, che tipo di organizzazione rivoluzionaria è necessario costruire per raggiungere lo scopo?

E' intuitivo comprendere che le problematiche sollevate sono enormi, ma non è impossibile tentare di dare delle risposte relativamente semplici e comprensibili a questi quesiti.

Utilizzeremo il già citato testo di Lenin per verificare come ponevano la questione i rivoluzionari di inizio secolo, poichè questo ci permetterà di valutare la somiglianza delle domande che in ogni epoca si sono posti i rivoluzionari e la differenza nelle risposte possibili determinate dalla differente congiuntura storica nella quale essi si sono trovati ad operare.

"L'abbattimento della borghesia non è realizzabile se non attraverso la trasformazione del proletariato in classe dominante, capace di reprimere la resistenza inevitabile, disperata della borghesia, di organizzare per un nuovo regime economico tutte le masse lavoratrici e sfruttate."

Tutto ciò è perfettamente sensato ancor oggi, anche se bisogna intendere in modo nuovo il tipo di alleanza che il proletariato deve stabilire con "tutte le masse lavoratrici e sfruttate"

La differenza tra la teoria di inizio secolo e quella attuale, si spiega con la differenza profonda tra il proletariato attuale e quello di inizio secolo.

Il "vecchio" proletariato era composto da sterminate masse di analfabeti che non potevano essere riciclate di punto in bianco. La cultura apparteneva storicamente alle classi agiate ed il proletariato, abbruttito nelle fabbriche padronali, ha dovuto strappare coi denti ogni briciola della sua emancipazione.

Se non è ancora esistito il comunismo è perchè oggettivamente le strutture tecnologiche non erano sufficientemente avanzate e perchè lo stesso proletariato non era soggettivamente in grado di gestire una società più evoluta. Ecco quindi che le teorie sulla avanguardia del proletariato e sul proletariato come avanguardia di massa vengono pienamente comprese solo se calate nel contesto storico che le ha prodotte. E' assurdo "sputare" sul Leninismo, così come è assurdo continuare a presentarlo come "l'unica sacrosanta verità", "l'unica vera via per poter giungere alla vera rivoluzione". Proprio coloro che a buon diritto possiamo chiamare maestri, senza per questo bisogno di inchinarci, ci insegnavano che la realtà è in continuo mutamento e che un rivoluzionario è uno scienziato sociale, non un predicatore di vuote verità!

Domanda:"ma quali sono questi cambiamenti oggettivi e soggettivi che rendono più attuali le possibilità di costruzione del comunismo?"

Risponderemo innanzitutto sui secondi, in un secondo tempo sui primi.

I mutamenti di carattere soggettivo sono sotto gli occhi di tutti: un fenomeno come la scolarizzazione di massa è passato quasi inosservato all'analisi dei moderni rivoluzionari. Essa è stata il prodotto di dure lotte del proletariato. Dovremmo irridere molto meno il desiderio dei "nostri vecchi" genitori proletari che sognavano il figlio laureato come fosse una strada per la emancipazione dalla schiavitù in chiave individuale. Infatti se analizziamo la sommatoria di tutti questi sforzi soggettivi, ci renderemo presto conto che siamo di fronte ad un pianeta trasformato, stiamo vivendo l'epoca storica che più di ogni altra vede presenti sul suolo del pianeta milioni di esseri umani non solo alfabetizzati, ma in possesso di cognizioni complesse, che il sistema capitalista di produzione non può più utilizzare in modo adeguato. E questa massa di individui capaci è non solo oggettivamente coinvolgibile nel processo rivoluzionario, ma è sempre più spesso soggettivamente coinvolta nella contraddizione di classe. Basta chiedersi quanti diplo-

mati e laureati siano oggi presenti nelle fabbriche dei padroni per rendersi conto di come sia eclatante la sottoutilizzazione degli esseri umani.

Infatti i laureati africani o provenienti dall'Est, non sono quasi mai impiegati ad un livello adeguato nei paesi in cui emigrano e quasi mai possono trovare una collocazione adeguata nel paese di provenienza. Per non parlare poi della extra-produzione di materiale intellettuale nelle nostre stesse scuole. E' in questo contesto che va oggi valutato l'attacco al diritto allo studio a cui stiamo assistendo nel nostro paese. Sarebbe criminale pensare, come fanno certi "marxisti scolastici" che le lotte degli studenti sono lotte "piccolo borghesi" o con dignità inferiore a quelle di altre categorie sociali.

Non è un caso che il pensiero rivoluzionario dagli anni settanta in poi sia approdato a nuove modalità di analisi dei soggetti rivoluzionari, che tengono conto dei profondi mutamenti intervenuti proprio a causa della lotta di classe internazionale.

Mettiamo brevemente a confronto le differenti analisi che la lettura del tessuto sociale rimanda agli occhi di Lenin confrontati in seguito con le analisi posteriori di Negri (*citazioni tratte da Stato e Rivoluzione per Lenin e da Le Verità Nomadi per Negri*):

Lenin – In Marx non v'è alcun briciolo di utopismo; egli non inventa, non immagina una società "nuova". No, egli studia, come un processo di storia naturale, la genesi della nuova società che esce dall'antica, le forme di transizione tra l'una e l'altra. Egli si basa sui fatti, sull'esperienza del movimento proletario di massa e cerca di trarne gli insegnamenti pratici. Egli "si mette alla scuola" della Comune (di Parigi del 1848, n.d.r.), come tutti i grandi pensatori rivoluzionari non esitavano di mettersi alla scuola dei grandi movimenti della classe oppressa, senza mai far loro pedantemente la "morale" (come faceva Plekhanov dicendo: "Non bisogna prendere le armi", o Zereteli: "Una classe deve da se stessa sapersi limitare").

Non sarebbe possibile distruggere di punto in bianco, dappertutto, completamente, la burocrazia. Sarebbe utopia.

Ma spezzare subito la vecchia macchina amministrativa per cominciare immediatamente a costruirne una nuova che permetta la graduale soppressione di ogni burocrazia, non è utopia, è l'esperienza della Comune, è il compito primordiale e immediato del proletariato rivoluzionario.

No, noi vogliamo la rivoluzione socialista con gli uomini quali sono oggi, e che non potranno fare a meno né di subordinazione, né di controllo, né di "sorveglianti, né di contabili".

Questa era la valutazione di Lenin all'epoca sua. Passiamo a Negri ed all'epoca nostra:

Negri – In queste condizioni, l'organizzazione delle nuove concatenazioni proletarie non potrebbe riferirsi che ad una pluralità di rapporti dentro una molteplicità di singolarità-pluralità focalizzata su funzioni e obiettivi collettivi che sfuggono ai controlli e alle sovracodificazioni burocratiche, nella misura in cui si sviluppa precisamente nel senso di una ottimizzazione dei processi di singolarità implicati. Ciò che è in questione qui, è un multicentrismo funzionale capace, da una parte, di articolarsi sulle dimensioni diverse dell'intelligenza sociale e, dall'altra, di neutralizzare attivamente la potenza distruttrice delle concatenazioni capitalistiche. Questa è la prima caratterizzazione positiva della nuova soggettività rivoluzionaria. Le sue dimensioni cooperative, plurali, anticentraliste, anticorporativiste, antirazziste, antisessiste, esaltano la capacità produttiva delle singolarità. Solo in questo modo, e unicamente nel registro di queste qualificazioni, le lotte proletarie potranno ricostruire fronti di lotta coerenti ed efficaci. Questi processi organizzativi devono essere concepiti essenzialmente come dinamici: ogni singolarità vi è rilanciata attraverso obiettivi non soltanto locali, ma sempre più allargati fino alla definizione di punti di incontro transettoriali, nazionali e internazionali.

Le due immagini immediate alle quali rimandano le due concezioni teoriche che si intuiscono in questi due brevi estratti, non sono antitetiche, bensì differenti.

La prima mostra il proletariato come un forte bue che è intralciato nel suo cammino, malgrado la sua forza poderosa, da un pesante fardello rappresentato dalle classi piccolo borghesi (i contadini, ad esempio) e dal sottoproletariato ed in parte ostacolato dalla sua stessa ignoranza.

La seconda mostra il proletariato come una classe dinamica, che per vincere il suo nemico storico, cioè la borghesia, deve coordinare i suoi interessi con altre categorie o gruppi sociali i quali, effettivamente, possono raggiungere gli scopi che si prefiggono solo alleandosi con il proletariato, orientandosi in tal modo verso la creazione di una civiltà oggettivamente superiore a quella odierna.

Da tali esposizioni emerge con chiarezza la differenza delle due ambientazioni storiche: la prima in una società ancora molto statica, la seconda in una società in continua rapidissima evoluzione.

Ed è qui che si può iniziare a parlare dei nuovi mutamenti oggettivi che l'evoluzione storica e tecnologica sta costruendo sul pianeta.

E' venuto il momento di parlare della rivoluzione informatica e del declino storico delle grandi burocrazie.

Infatti la teoria movimentista della rivoluzione è sì una grande intuizione storica che però, al momento della sua nascita, precorre ed anticipa i

tempi. Alla fine degli anni settanta, le burocrazie avevano già dato prova di tutto il loro grigiore e di tutta il conservatorismo di cui erano portatrici. Si badi che qui si parla di burocrazie indipendentemente dal fatto che esse fossero di matrice operaia (sindacati, stati dell'Est, ecc.) o di matrice capitalistica (eserciti, burocrazie amministrative, polizie, ecc.). Purtroppo non erano ancora in atto quelle modificazioni strutturali della gestione sociale e della gestione produttiva che potevano supportare scientificamente la contestazione rivoluzionaria delle burocrazie stesse.

Oggi, invece, siamo di fronte ad un nuovo periodo storico, nel quale è la stessa dinamica capitalistica che comporta il declino burocratico.

Per dimostrare questo assunto riporteremo brevemente alcuni stralci di un articolo tratto dalla rivista "LE SCIENZE" n°279 e dedicato alle "comunicazioni, calcolatori e reti":

(pag. 82) << Circa 150 anni fa, in Europa e negli Stati Uniti l'economia iniziò a subire una trasformazione più profonda di qualsiasi altra verificatasi dal Medioevo in poi: la Rivoluzione industriale. Oggi le economie industriali si trovano nelle prime fasi di un'altra trasformazione che finirà forse per assumere un ruolo altrettanto significativo.

C'è però una differenza fondamentale; la rivoluzione del secolo scorso era guidata da trasformazioni nell'economia della produzione e dei trasporti, mentre a spingere quella che si avvia oggi non saranno mutamenti di produzione, ma di coordinamento. Ogni volta che più persone collaborano nasce la necessità di comunicare, decidere, assegnare risorse e far giungere i prodotti e i servizi giusti nel luogo e al momento giusti. Dirigenti, impiegati, negozianti e acquirenti, mediatori e contabili, quasi tutti coloro che lavorano, in realtà, devono svolgere attività di coordinamento.

E' proprio in queste attività a forte contenuto informativo che le tecnologie informatiche trovano alcuni tra i loro impieghi più importanti e produrranno gli effetti più profondi. Riducendo drasticamente i costi di coordinamento e migliorandone rapidità e qualità queste nuove tecnologie permetteranno di svolgere attività di coordinamento molto più ampie ed efficaci e di formare quindi nuove strutture operative ad alta intensità coordinativa.

Un effetto primario della riduzione dei costi di coordinamento è la sostituzione del coordinamento umano con la tecnologia informatica (= - burocrazia + tecnologia, n.d.r.): i sistemi di elaborazione dati hanno contribuito, per esempio, ad allontanare migliaia di impiegati da uffici di assicurazione e banche e a sostituire gli addetti allo smistamento e all'inoltro nelle fabbriche. Oggi i calcolatori garantiscono il controllo di priorità dei compiti, indicandone i più critici su ogni stazione di lavoro. Più in

generale, la vecchia previsione secondo la quale i calcolatori avrebbero portato alla scomparsa dei ruoli direttivi intermedi sembra sul punto di avverarsi: negli anni ottanta molte società hanno appiattito la propria gerarchia dirigenziale eliminando alcuni livelli intermedi.>>

Ma, si potrebbe obiettare, tutto questo cosa comporta per noi rivoluzionari?

A nostro parere, questo comporta semplicemente l'inverarsi della possibilità di creare strutture di coordinamento non di carattere partitico funzionali alla rivoluzione proletaria.

Significa cioè poter connettere prima decine, poi centinaia, poi probabilmente centinaia di migliaia di cervelli umani che tramite il supporto informatico potranno creare la più orizzontale delle organizzazioni e la più internazionale che mai sia stata conosciuta dal proletariato.

A questo scopo è necessario riflettere su come costruire militanti rivoluzionari per il 2000.

I militanti che costruiranno la rivoluzione proletaria del futuro saranno individui totalmente differenti da quelli creati dal modello bolscevico.

I militanti bolscevichi erano abituati a concepire la lotta come una dura battaglia nella quale la coesione del partito, la "disciplina di partito" tendeva a farli somigliare ad un intelligente battaglione di soldati.

I moderni rivoluzionari tenderanno più ad apparire come donne e uomini evoluti che, coscienti dell'importanza della lotta alla quale si accingono, tenderanno a coordinarsi per contribuire attivamente alla costruzione della società che negherà la barbarie capitalista.

Ma torniamo alle domande iniziali:

- è possibile farla finita col parlamentarismo borghese?
- è possibile coordinare una società complessa senza burocrazia?
- come sarà l'organizzazione rivoluzionaria che permetterà la realizzazione di tutto ciò?

Riteniamo di aver già contribuito alla risoluzione in positivo della seconda domanda, ma vogliamo dare ulteriori elementi a dimostrazione di tale possibilità.

Per farlo ricorriamo ancora alla già citata rivista "LE SCIENZE": (pag. 84) <<Le nuove strutture ad alta intensità di coordinamento non si limitano a collegare persone di una stessa società; molte prevedono anzi legami tra società diverse. L'industria tessile statunitense, per esempio, ha cominciato ad allestire una serie di collegamenti informatici tra società nel quadro del programma Quick Response (risposta rapida). Come è stato descritto da Janice H. Hammond della Harvard Business School

e da altri questi collegamenti investono società lungo tutta la catena di produzione, dai fornitori di

fibre (lana, cotone e simili) agli stabilimenti di tessitura, a quelli di cucitura, fino ai punti di vendita.

Una volta completate, queste reti aiuteranno le società a rispondere con prontezza alla domanda. Al momento della vendita di un maglione a New York, per esempio, la registrazione dell'etichetta tramite un lettore di codici a barre potrebbe attivare automaticamente le funzioni di ordinazione, consegna e produzione lungo tutta la catena fino al magazzino di lane situato nel South Carolina.>>

Se tutto ciò è, da un punto di vista borghese, un modo per risparmiare danaro, dal punto di vista proletario potrebbe essere la base di informazione necessaria per la disalienazione del lavoro. Infatti praticamente ogni lavoratore potrebbe essere in grado di conoscere la destinazione del suo lavoro, potrebbe valutarne l'utilità sociale e potrebbe decidere se produrre o meno il rimpiazzo necessario, stabilendo assieme ai colleghi le modalità ed i tempi a seconda della valutazione dell'urgenza del rimpiazzo stesso.

E non si credano le assurde fandonie borghesi secondo le quali la gestione proletaria della società non permetterebbe il progresso delle forze produttive; al contrario, ogni innovazione tecnologica che comportasse la riduzione del lavoro necessario sarebbe molto ben accettata in una società gestita dal proletariato e renderebbe la tecnologia un "prodotto degli esseri umani per gli esseri umani stessi" anziché quella fonte di alienazione prodotta in modo alienato (vedi Scudo Stellare Statunitense SDI) che è nella attuale società.

E' direttamente alla gestione proletaria della produzione che dobbiamo puntare.

Ciò significa che ogni qual volta che un padrone "butta via" o chiude un'intero stabilimento, noi dobbiamo porci la domanda se siamo in grado di porre in campo direttamente la alternativa della gestione proletaria della fabbrica stessa, domandarci se e quando e come potremo costruire un modello di circolazione di merci antagonista a quello borghese, se e quando e come dovrà essere vasta l'influenza dei rivoluzionari per poter strutturare un sistema produttivo proletario in una zona del pianeta sufficientemente vasta da permetterci di abbattere definitivamente la borghesia.

Quando saremo in grado di porre l'alternativa della gestione proletaria di un'intero stabilimento, allora sarà chiaro al proletariato il ruolo dello stato che ci attaccherà violentemente per ricomporre l'ordine borghese minacciato, ma a quel punto noi rivoluzionari potremo godere della solidarietà e della forza che il proletariato sa esprimere quando vengono attaccati i suoi interessi.

Difficile è prevedere quanto durerà l'inferno di fuoco e fiamme che la borghesia metterà in campo per prolungare la sua agonia. Altrettanto difficile predeterminare il corso stesso delle future rivoluzioni:

avranno ancora degli scoppi di carattere nazionale o, più probabilmente, attraverseranno trasversalmente le nazioni stesse? O ancora: ha senso parlare in termini nazionali riguardo la realtà che ci circonda?

In un contesto di scontro rivoluzionario non è detto che debbano scomparire immediatamente dall'oggi al domani le strutture statali ed in particolare quelle parlamentari. Ancora un passo di **Lenin** -questo ragionamento di Engels.....non ha lasciato nei partiti socialisti di oggi altra vera acquisizione di pensiero socialista che la formula di Marx secondo cui lo Stato "si estingue", in contrapposizione alla dottrina anarchica dell'"abolizione dello Stato". Amputare in tal modo il marxismo vuol dire ridurlo all'opportunismo, poiché, dopo tale "interpretazione" non rimane che il concetto vago di un cambiamento lento, uguale, graduale, senza sussulti nè tempeste, senza rivoluzioni. -

Certo è che a causa dei fenomeni sopra riportati, tenderemo a vedere degli stati sempre più ossificati, meno presenti nella gestione dell'economia e sempre più identificanti nella loro mera funzione repressiva. Nonostante ciò manterranno sempre una certa flessibilità e la popolarità del parlamentarismo non scomparirà da un giorno all'altro. Ma in periodo rivoluzionario o pre-rivoluzionario le masse tendono sempre a radicalizzarsi e potremo assistere a parlamenti pieni di organizzazioni rivoluzionarie di modulo leninista più o meno scolastico che probabilmente diventeranno i conservatori di domani. Ma nell'oggi sarebbe sbagliato identificarli come dei nemici tout-court della rivoluzione: essi saranno probabilmente funzionali a sradicare nel proletariato gli ultimi residui di illusione parlamentarista, prima di giungere ad un modello di gestione sociale che renderà oggettivamente superfluo e soggettivamente inutile il parlamentarismo stesso.

Rimane solo inevasa la risposta all'ultima domanda: che tipo di organizzazione rivoluzionaria è necessaria?

Non occorre andare molto lontano per trovare una risposta.

Siamo convinti che il movimento che si riconosce nell'Autonomia Operaia abbia le risorse soggettive e stia intraprendendo dei percorsi che oggettivamente lo possono portare all'altezza dei prossimi scontri. Questo non è ancora "in atto", ma sicuramente è "in potenza".

Non vorremmo essere scambiati per dei visionari che non si rendono conto del difficile momento che il movimento sta attraversando, per cui tenteremo di dare una spiegazione convincente di tanto ottimismo.

Poc'anzi abbiamo parlato delle caratteristiche dei rivoluzionari del 2000 che si possono sintetizzare nella indipendenza del giudizio, nella capacità

di interpretare e gestire le informazioni in chiave rivoluzionaria, cioè di mettere al lavoro il metodo marxista, nella capacità di propagandare le idee rivoluzionarie in modo nuovo. Queste caratteristiche appartengono soggettivamente a molti dei nostri militanti. Ciò che ancora non utilizziamo nel modo dovuto, sono le potenzialità dell'ECN, che ci consentirebbero di avere un'organizzazione che, pur essendo composita e multiforme, potrebbe avvalersi del supporto informatico per connettere le diverse soggettività, in modo da dotare i diversi segmenti del movimento di un vero e proprio "cervello collettivo".

L'utilità dell'utilizzo di un giornale telematico che non sia un banale elenco di notizie, ma anche un veicolo di confronto e di dibattito, può fornire ad ogni propaggine del movimento la possibilità di pubblicare un "giornale ad hoc" in ogni situazione di intervento. Questo significa che non sempre è possibile dibattere in ogni luogo ed in ogni tempo degli stessi argomenti e che quindi ogni militante dovrebbe potersi dotare dello strumento più idoneo per la sua particolare situazione di intervento. Non solo: il concetto di "propaganda" politica stessa va a cambiare profondamente. Da questo punto di vista spesso sottovalutiamo o non curiamo affatto questo aspetto. Fare propaganda politica ai giorni nostri non significa più andare a portare un qualsiasi giornale rivoluzionario come se fosse il contenitore di qualche "nuova", messianica verità. Significa studiare degli strumenti di intervento in ogni specifica situazione e, quindi, significa sottolineare che gli strumenti di propaganda che sono utili e validi per l'intervento politico all'interno di una manifestazione, non sono necessariamente altrettanto efficaci per l'intervento in una fabbrica. Oppure rendersi conto che un metodo propagandistico che si è rivelato efficace in una certa situazione ed in un ambiente determinato, nello stesso ambiente ma in una situazione mutata, possono non essere più efficaci.

All'interno di una fabbrica, ad esempio, una petizione può essere efficacissima per uno scopo interno (ad esempio per ottenere l'allestimento di un'infermeria), oppure per uno scopo più generale (ad esempio una contestazione della scala mobile o contro l'invio di militari nella Guerra del Golfo); può cioè essere utilizzata sia per il raggiungimento di un fine prettamente sindacale, sia per scopi prettamente propagandistici. Ma il suo successo in qualche iniziativa, non può farne un criterio di azione politica permanente. Lo stesso vale per gli opuscoli, i volantini, i cartelloni, ecc.

Ma il fine stesso della nostra propaganda deve essere differente rispetto a quello delle organizzazioni classiche. A noi non interessa costruire dei seguaci ma dei compagni di strada che coordinino la loro azione politica con la nostra in base alle loro

aspettative nei confronti della società, non che agiscano in base alle nostre aspettative. Dobbiamo stimolare il desiderio di protagonismo insito in ogni essere umano, apprezzando positivamente il desiderio di autoaffermazione soggettiva. Ci muoviamo per una società di attori sociali, non di comparse. La consapevolezza che la strada maestra per l'emancipazione individuale è l'emancipazione collettiva, fa sì che possiamo vedere nell'altro non un nostro limite, ma un'espansione delle nostre possibilità. E per chi si muove all'interno di un movimento questo è oggettivamente vero, perchè non avendo deleghe da gestire o poltrone da spartire, lega necessariamente il successo delle proprie idee e delle proprie aspirazioni al successo del movimento in generale e dei suoi partecipanti in particolare.

13 File : INTPELT.TXT

C.A.: Il governo degli Stati Uniti ti tratta come un uomo molto pericoloso. Che cosa rappresenti per loro da meritare un tale trattamento?

L.P.: Bene, due dei loro agenti sono stati uccisi in uno scontro a fuoco nel 1975 alla riserva di Oglala Pine Ridge e poichè ritenevano che io fossi il leader e il responsabile, sono diventato una minaccia e un pericolo per loro.

C.A.: Pensi che tu o le aspirazioni e gli obiettivi del tuo movimento minacciano in qualche misura il governo degli Stati Uniti?

L.P.: Io penso che in un certo senso sì, perchè noi stiamo cercando di far sì che il governo tenga fede ai trattati, se non avessero mai onorato i trattati sarebbe un sacco di denaro milioni e miliardi di dollari implicati nell'intera cosa, inoltre c'è il fatto che noi vorremmo dichiarare noi stessi una nazione sovrana che, nonostante non sia stato riportato da nessun mass-media, dieci tribù recentemente si sono dichiarate indipendenti negli ultimi sei mesi, per cui loro perderebbero un sacco di denaro, di minerali, di territori, ed è il denaro dietro a questo che può spiegare molte ragioni per cui gli indiani sono diventati un obiettivo simile.

C.A.: Il senatore degli Stati Uniti vincitore di premi nobel e anche l'arcivescovo di Canterbury hanno contestato le prove a tuo carico per le quali tu sei stato giudicato e condannato. Recentemente un uomo identificatosi solo con un X è ha parlato delle prove della tua innocenza con alcuni giornalisti, ma non alla polizia. Pensi che ci sarà qualche differenza se un giorno X verrà fuori a testimoniare?

L.P.: No, penso di no perchè così è il sistema funziona, a loro andrebbe anche bene di imprigionare più di una persona, per cui se lui diventasse pubblico loro avrebbero semplicemente una persona in più imprigionata, ma le possibilità di un mio rilascio per le sue testimonianze sono molto, molto piccole, per cui se lui non ha intenzione di farsi conoscere, ne lui lo deve fare, ne io voglio che lui lo faccia.

C.A.: *L'F.B.I. ha giocato un ruolo maggiore nel condurre il caso contro di te, potresti parlaci riguardo alle tattiche e le motivazioni nel perseguire questo caso così ostinatamente?*

L.P.: Bene, le loro tattiche investigative sono sempre molto aggressive, loro terrorizzano i testimoni, li hanno truccati, in pratica hanno gettato i libri di diritto e delle leggi fuori dalla finestra. Per investigare su questo caso, quando non hanno potuto trovare qualcuno che potesse testimoniare per loro per sostenere i loro trucchi, allora hanno iniziato ad usare pratiche da Gestapo e sono venuti a terrorizzare la gente. Prima dell'incidente del 26 giugno loro hanno armato le squadre speciali con armi sofisticate e sono venuti nell'area della Jumping Bull ranch, nel luogo dove la gente viveva e hanno proprio pianificato di assaltare i posti.

C.A.: *Una delle tattiche che l'FBI ha usato e' stata l'infiltrazione all'interno del movimento indiano. ...*

L.P.: Questo e' un punto che va' chiarito, abbiamo avuto senz'altro qualche infiltrazione, ma non in maniera simile a quanto avvenuto in passato nel movimento nero per i diritti civili. Si', abbiamo avuto alcuni casi, ma non nella quantita' che altri movimenti hanno avuto. Prima di tutto perche' la nostra popolazione e' molto piccola, la maggior parte della gente indiana si conosce, le nostre riserve sono molto ristrette, per cui e' molto difficile per loro, in ogni caso, infiltrare un indiano contro di noi.

C.A.: *Sembra ci siano molti esempi di casi in cui l'FBI ha costruito, fabbricato prove contro di te. Ad esempio l'agente speciale dell'FBI Evan Hodge ed altri hanno detto falsita' proprio loro nel tuo processo?*

L.P.: Si, la corte d'appello dell'ottavo distretto nel 1985 ha praticamente detto questo, che e' stato detto il falso dai testimoni del governo, e, sebbene loro non abbiano nominato Hodge, era proprio a lui che si riferivano.

Ma ci sono anche frammenti e pezzi di un'intera cospirazione riguardo all'arma del delitto che stanno ancora mancando. Ma noi nel 1984 eravamo in grado di provare che Hodge aveva commesso il falso durante il processo non solo nell'estradizione, non solo nel processo di Bob (Robideau) e Dino (Butler), ma anche nel mio processo- tre volte. Hodge e il suo consulente Joe

Twardowski erano le uniche persone che avevano accesso ai lavori scritti e, in altre parole, alle prove stesse. Nel 1985 noi eravamo in grado di sostenere che non c'era solo una terza persona, ma anche una quarta che aveva lavorato su questi scritti, sebbene Hodge avesse detto che nessun altro aveva partecipato. Ma poi provammo che c'era la scrittura di altre persone, così siamo stati in grado di metterlo in stato d'accusa. E lui ha dovuto ritornare sui suoi passi e dire che c'era stato un errore e che non conosceva quali erano le altre persone.

Si', c'e' stata una continua manipolazione che e' andata avanti per cercare di celare la prova giustificativa che mi avrebbe praticamente assolto, perche, come ho detto, la prova piu importante che fu usata al processo fu un contenzioso sull'arma del delitto che non mi ha dato praticamente modo di contrappormi e di ribattere.

C.A.: *L'F.B.I. sta trattando il movimento indiano come negli anni '70?*

L.P.: In certe aree si, ci sono ancora molte zone dove i leader delle tribù, soprattutto quelli più progressisti, sono stati ingiustamente arrestati e mandati in prigione, sicuramente c'è ancora un comportamento simile in alcune aree

C.A.: *Riguardo all'ufficio degli affari indiani e al suo ruolo?*

L.P.: Beh, è parte di esso, sono parte di esso l'ufficio degli affari indiani gioca una grande parte con l'F.B.I. e il governo degli Stati Uniti, loro sono il governo degli Stati Uniti

C.A.: *Quali sono le attuali condizioni nel penitenziario di Leavenworth? Hai accesso alle informazioni?*

L.P.: Sono con la popolazione comune non sono in un braccio politico. Le porte sono aperte alla sei e mezza dopo noi dobbiamo andare in cella di nuovo tra le quattro e le quattro e mezza si riapre di nuovo e noi possiamo fare dieci minuti di ginnastica e poi siamo chiusi per la notte alle dieci, abbiamo TV, una libreria, giornali, abbiamo accesso, insomma, alle informazioni

C.A.: *Ma ci sono state misure repressive portate avanti contro di te, restrizioni sulle visite o sforzi dagli ufficiali della prigione per far si che tu rinunciassi al tuo modo di essere, alla tua politica?*

L.P.: No, in pratica non hanno fatto niente di particolare negli ultimi cinque anni

C.A.: *Riguardo all'attuale situazione del tuo caso? Io so che il tuo tentativo di avere un nuovo processo non è stato approvato.*

L.P.: Beh, sono passato all'appello ed è fuori dal livello di distretto e come noi volevamo, e speriamo che si esca proprio dall'ottavo circuito, ma poichè non ho denaro e sto praticamente sopravvivendo su basi quotidiane, giorno per giorno con il mio comitato di difesa. I mie avvocati sono volontari e non sono pagati e hanno altri processi che devono portare avanti loro stessi per sostenersi, naturalmente. Per cui fino a quando la corte nomina loro come pubblici difensori, loro hanno chiesto per una sospensione per la data di marzo che era stabilita per noi e si spera per una mozione breve, il caso per cui è stato per il momento sospeso a tempo indefinito fino a quando loro non vengono nominati oppure io non ottengo il denaro.

C.A.: *Il caso sta andando avanti oramai da due decenni. Come è cambiata la situazione dei nativi americani da quando sei stato spedito in prigione?*

L.P.: Niente, niente è cambiato l'unica cosa che è cambiata sono gli anni che sono trascorsi. Abbiamo ancora le stesse condizioni, le stesse richieste, la stessa lotta sta andando avanti

C.A.: *Qualche progresso nel riconquistare la Black Hills o per la lotta alla Big Mountain?*

L.P.: No, niente, non in quelle aree. Ma abbiamo ottenuto alcuni risultati in altre aree dove i nostri amici che sono politici ci hanno aiutato per quanto riguarda alcuni aspetti legislativi che sono stati benefici per la popolazione indiana e nei nostri movimenti, le nostre aspirazioni verso l'indipendenza.

C.A.: *Hai qualche speranza che l'udienza congressuale che dovrebbe esserci sul tuo caso proposta dal senatore Inouye ti renderà libero ?*

L.P.: Certamente. Ci sono un po' di ragioni, benefiche per il mio caso, per i quali loro stanno nascondendo quei 6000 documenti. Ogni documento che era nocivo per me è stato smontato, c'è una ragione che ha tenuto nascosto gli altri 6000. Poichè noi tutti sappiamo che il governo è molto famoso per nascondere le prove che potrebbero aiutare qualcuno accusato di un crimine politico o criminale.

C.A.: *Come ti senti, come va la tua salute?*

L.P.: Bhe, per un po' mi sono lasciato andare sono andato un po' sovrappeso, ma adesso sono tornato normale e anche se posso sembrare non molto ottimista in realtà lo sono.

C.A.: *Cosa ti rende così ottimista?*

L.P.: Ma, c'è un grosso movimento che sta andando avanti proprio ora. Dal mondo letterario, agli affari dei films a qualsiasi cosa riguardo a come è stato condotto il mio caso, ci sono anche molti

politici che stanno lavorando molto per me, per cui sento che ci debba essere dell'ottimismo. Io penso che il 1992 possa essere veramente l'anno in cui qualcosa di positivo accada per il mio caso e in realtà mi sto preparando

C.A.: *Ma come ti stai preparando?*

L.P.: Innanzitutto aspettando l'approvazione dall'ufficio della prigione per permettermi di sposarmi con una persona meravigliosa, appena arriva l'approvazione noi stabiliremo una data.

C.A.: *Come l'hai incontrata?*

L.P.: Ma, c'è stata corrispondenza tra di noi epistolare per quattro anni. Era in collegio, è un po' più giovane di me, molto sincera e sono sicuro che lei voglia sposarmi, ci stiamo preparando a nuova vita, ecco cosa sta accadendo.

C.A.: *E politicamente sei speranzoso?*

L.P.: Speranzoso per cosa?

C.A.: *Speranzoso che i Nativi Americani possano ottenere qualche forma di giustizia.*

L.P.: Beh, sai noi vediamo un sacco di paesi che stanno riottenendo la loro sovranità e come i media stanno riportando tutto questo. L'Europa dell'est e altre nazioni si stanno dichiarando nazioni indipendenti. A differenza delle dieci tribù che si sono dichiarate nazioni indipendenti, sulle quali non è stata riportata nessuna notizia, sembra che non ci siano reazioni sfavorevoli da parte degli Stati Uniti riguardo al caso dell'Europa dell'est. Per cui noi speriamo che continuando i nostri passi verso l'indipendenza non si sia costretti a confrontarsi come avvenne nel 1973, 1975 e prima di allora.

C.A.: *So che hai ottenuto molta solidarietà dall'Unione Sovietica. Puoi aspettarti quel tipo di sostegno, data l'attuale situazione politica?*

L.P.: Beh, io immagino che la gente che mi ha sostenuto in passato (più di diciotto milioni) lo faccia ancora. Il loro accesso all'informazione dipende da che tipo di media ci sono adesso. Da tutto quel casino non è venuto fuori nessun effetto concreto.

C.A.: *Quanto è di aiuto la solidarietà internazionale e interna nel tener vivo il tuo caso e nel sostenerti?*

L.P.: Beh, il sostegno internazionale è stato il più grande sostegno, non solo per me, ma per il popolo indiano. La popolazione americana (senza badare a quanto sia politicizzata o quanto sia attiva) è ancora più interessata a quando sta succedendo in Sudafrica o in altri paesi. Non vogliono ammettere che la gente nativa di questo paese ha subito grandi atrocità. Non li vedrai mai manifestare a favore degli indiani.

C.A.: *Come mai?*

L.P.: Penso che sia per un senso di colpa (perchè non riconoscono il proprio ruolo nell'oppressione degli indiani). Intendo dire che pensano che chiunque altro tranne loro stessi sia cattivo, questo succede perfino nei movimenti qui negli Stati Uniti. Non li vedrai marciare a favore degli Indiani come invece fanno per i neri o per i tedeschi dell'Est o per i russi o chiunque altro si trovi in luoghi dove succede qualche atrocità.

C.A.: *Ci sono altri prigionieri politici qui e per il mondo con cui sei stato in contatto?*

L.P.: Non mi è permesso di scrivere a nessuno in altre istituzioni carcerarie. Ho avuto le notizie attraverso i giornali, ma non direttamente.

C.A.: *Sono sicuro che hai sentito parlare molto del 500° anniversario dell'invasione di Colombo e del movimento per legare le popolazioni indigene attraverso il continente, per stringere alleanze in modo che i vari movimenti possano lavorare insieme. E' una strategia utile per gli indiani del nordamerica oppure sarebbe meglio concentrarsi su ciò che accade nei propri territori?*

L.P.: Prima di tutto, noi sosteniamo tutti i tipi di movimento che stanno andando avanti. Per noi uscire fuori e cominciare a concentrarsi su cosa sta accadendo in altre parti del mondo, mentre noi stiamo soffrendo qui nel nostro paese, sembrerebbe quasi piuttosto ipocrita. Noi, come popolazione indiana in questo Paese, saremo sempre solidali con chiunque nel mondo, ma dobbiamo anche concentrarci su quanto sta accadendo a noi qui a casa e provare a suscitare l'attenzione del mondo.

C.A.: *Una delle cose che sta accadendo qui è che i territori indiani sono diventati anche sede per depositi tossici e per miniere di uranio. Che tipo di effetto fa, e che modi di contrapposizione vedete?*

L.P.: Sì, come vedi in alcune aree hanno provato a mettere rifiuti tossici ma la gente ha resistito e l'ha combattuto. Ed è precisamente ciò che continueremo a fare ogni volta che loro tenteranno di mettere una di queste cose nelle nostre riserve.

C.A.: *C'è qualche punto particolare che tu gradiresti che la gente capisse della tua lotta?*

L.P.: Sì, gradirei dire alla gente che c'è una lotta qui che va avanti da più di duecento, più di cinquecento anni. E non è stata ancora risolta. Stiamo chiedendo che ci aiutano "a pulire il nostro giardino" prima che si vada in giro per il mondo. Noi abbiamo bisogno di aiuto, abbiamo bisogno del vostro sostegno. Non possiamo farcela da soli perchè la nostra popolazione a causa dello ster-

minio è molto piccola, non possiamo farcela da soli abbiamo bisogno di aiuto.

C.A.: *Pensi che l'aiuto debba venire da Washington oppure dalla gente?*

L.P.: Beh chiaramente deve arrivare dalle masse; sono le masse che devono cambiare la mentalità di Washington.

C.A.: *E rispetto al tuo caso la stessa cosa?*

L.P.: La stessa cosa. Senza le masse in sostegno le possibilità di un mio rilascio, di una vittoria della lotta per la mia libertà sono molto molto piccole.

C.A.: *Sembra che tu non abbia molta fiducia nella giustizia del sistema legale statunitense.*

L.P.: No, in realtà ne ho molto poca. Certamente ho anche i miei motivi per averne poca, e tutta la mia storia mi da anche questa mancanza di fede e di fiducia. Questo è tutto quello che posso dire.

14 File : LAMBRO92.ZIP

Parco Lambro 1992

Anche quest'anno, per la quarta volta consecutiva, e' emersa l'esigenza, da parte del movimento antagonista, di costruire una nuova edizione di PARCO LAMBRO.

I/le compagni/e e le situazioni che compongono il Coordinamento Regionale Antagonista della Lombardia, in parallelo ed interni al percorso di iniziative e dibattito del Coordinamento Nazionale Antinucleare Antimperialista, si pongono come organismo politico convocatore di quattro giornate di lotta e tensione sociale.

Continuando nel solco tracciato dalle precedenti tre edizioni ed arricchito dall'esperienza vissuta nell'ultimo anno politico, anche PARCO LAMBRO 1992 vuole rappresentare un incontro a livello nazionale ed internazionale di soggetti e realtà antagoniste che quotidianamente e con diversi obiettivi, si scontrano con gli apparati del potere imperialista.

Il 1992 e' per molti aspetti, all'interno dello scenario mondiale, un anno importante e di cerniera, tra vecchi e nuovi equilibri tracciati dai sistemi di relazioni politico-sociali imposti dal modello dominante per la ridefinizione in avanti delle logiche e schieramenti voluti dall'ordine mondiale. Il comando unipolare guidato dagli USA, la concorrenza tra gli interessi economici dell'imperialismo e la gendarmeria diffusa quale fattore di militarizzazione in

diverse aree del mondo, sono le coordinate di un progetto che stenta ad avere concretezza in virtù dello scatenarsi di contraddizioni e conflitti sociali generati dalle lotte dei popoli che dovrebbero subire le nuove schiavitù.

Il conflitto bellico-politico del 1991, ha permesso alla "SANTA ALLEANZA" di ricondurre all'ordine un suo stato e governo satellite, l'IRAK di SADDAM. Ad appena un anno dagli eventi, nonostante l'opera di rimozione censoria attuata dai canali di comunicazione, i risultati della "tempesta nel deserto" non sono stati raggiunti.

L'azione di polizia internazionale guidata dall'imperialismo USA e legiferata dall'ONU, vorrebbe ripetere le proprie gesta contro la Libia ed il popolo libico e domani contro Cuba ed il popolo cubano.

Mentre altri esercizi di geometria diplomatica, quale la conferenza di pace per la questione Palestinese, non consegue alcun risultato a favore dei sionisti e l'Intifada rivede e perfeziona i suoi metodi di lotta.

In Europa, dalle macerie dei muri e dei regimi crollati sono nate tante guerre nazionaliste pilotate e finanziate dalle nascenti borghesie locali, pronte a stringere patti ed alleanze con il capitalismo occidentale.

Da tali sgretolamenti, sociali e culturali, nasce e si sviluppa un'ondata xenofoba e razzista guidata da una borghesia imprenditoriale, pronta a difendere i suoi privilegi economici nelle sedi istituzionali attraverso le varie tornate elettorali che si sono svolte in quasi tutti i paesi europei o per mezzo di nuovi fenomeni neonazisti da usare come moderni plotoni di esecuzioni contro i soggetti immigrati in occidente dai paesi africani ed asiatici, ma anche dalle nazioni dell'Europa dell'est.

L'avanzata della nuova destra in Europa, da un lato si inquadra in un clima di paura sociale della gente alimentato dai mezzi mass-mediati attraverso lo spauracchio e l'inganno della presunta perdita del posto di lavoro, della casa e dei servizi primari e dall'altro in una arretratezza culturale e diffidenza mentale, se non vera e propria opposizione verso il concetto di una società multietnica e multirazziale.

Ma è il versante istituzionale il vero e proprio motore dei fenomeni della destra europea. Attraverso leggi nazionali e Trattati Europei tra Stati si articola la gestione del controllo territoriale delle istituzioni per mezzo delle forze dell'ordine. Le reti repressive e protezionistiche estese a difesa del sistema occidentale, si chiudono, colpendo i soggetti consi-

derati a rischio, siano essi immigrati o tossicodipendenti.

La mappatura dei comportamenti sociali con la criminalizzazione e la carcerazione di coloro che vengono considerati "diversi", ha creato in questi anni, un diffuso sistema di disuguaglianze sociali, nel quale leggi come la Russo Iervolino, Martelli e Boniver hanno creato le premesse per un ulteriore sviluppo della militarizzazione del territorio, dell'annientamento sociale e maggior sfruttamento produttivo per mano d'opera a basso costo.

PARCO LAMBRO 1992 propone ai compagni delle varie realtà di recuperare una delle pratiche che hanno puntualizzato il suo percorso e di promuovere lo svolgimento dell'iniziativa e del dibattito sul tema "DESTRA SOCIALE E PERCORSI DI LIBERAZIONE".

Milano e la Lombardia sono le teste pensanti del sistema delle tangenti, della mafia imprenditoriale, dell'uso del partito socialista nel controllo e spartizione della cosa pubblica; è il territorio che ha consolidato l'avanzata e l'affermazione della Lega. Questa metropoli regionalizzata s'innerva in tutti gli interstizi istituzionali del nostro paese, trovando spazio e consenso nel partito presidenziale e nelle strategie trasversali tra finanza e politica che puntellano i passaggi governativi.

Queste varie strategie, che comunemente vengono inquadrate nel passaggio e nascita della Seconda Repubblica, in realtà non poggiano su alcun dato di riscontro.

Nell'affare Milano-tangenti scaturisce limpido il bisogno di rafforzamento degli attuali organi istituzionali e il varo di piccole riforme per aggiustare il sistema parlamentare.

Il primo consolidamento della repubblica avvenne nella metà degli anni '70 con la scomparsa dell'opposizione istituzionale e parlamentare impersonata dal vecchio PCI di Berlinguer.

Le successive fasi di unità nazionale e consociativismo nella spartizione del potere, ha caratterizzato la storia degli anni '80 con l'inglobamento definitivo dei sindacati nel sistema di spartizione del potere.

La questione dell'oggi è di rendere maggiormente produttivo, in ogni contesto sociale, i settori di un apparato di dominio e controllo di cui lo STATO SI È GIÀ DOTATO.

Pensare ai percorsi e al bisogno di liberazione significa per noi rimettere in moto una progettualità partendo dal nostro essere di soggetti sociali antagonisti e incontrando i nuovi orizzonti dei conflitti sociali.

Il procedere dello sviluppo di lotte in uno dei cuori dell'impero, unisce nell'abbraccio ideale della responsabilità dell'iniziativa di PARCO LAMBRO 1992 i fratelli e compagni che a varie latitudini lottano per sconfiggere l'imperialismo e liberarsi da ogni modello di schiavitù.

Crediamo che sia cosa di non poco conto nell'anno in cui il sistema si autocelebra per mezzo dell'invasione delle Americhe, nel quale si tenta di cancellare ogni conflitto sociale e ridisegnare le aree urbane attraverso lo smantellamento degli apparati produttivi, trasferendoli e dando vita all'era commerciale.

E' evidente che dopo il duro attacco politico al diritto di sciopero, con il nascere dell'autoregolamentazione, il sistema politico ed economico vuole procedere ad una nuova ristrutturazione degli apparati produttivi pubblici e privati. Privatizzazione per i settori statali quali il sanitario, la scuola, i trasporti e altri di importanza primaria e chiusura delle imprese private rese obsolete dalle stesse regole del mercato economico mondiale. Questa ricetta, dura da far accettare a milioni di lavoratori, si avvale dell'ausilio di leggi per la svendita del patrimonio pubblico alle imprese private forti o all'introduzione di nuove regolamentazioni in tema di contingenza, mobilità, cassa integrazione e licenziamenti per le grandi aree industriali.

Il passaggio all'Europa del '93, con un nuovo ordine sociale, economico e militare, pretende tempi abbastanza veloci e la macchina del consenso sociale pretende di essere guidata verso destra per non incontrare troppi ostacoli nel suo cammino. In essa tutto deve essere accorpato, reso compatibile al comando di impresa, che nell'ambito dell'economia mondo, regola istituzioni, partiti e sindacati.

La destra sociale nell' Occidente come ad Oriente, si presenta come una spirale orizzontale nella quale, a vario titolo, si avvolgono le porzioni e gli interessi del potere dominante, al fine di formulare in Spagna come in Turchia, le nuove basi operative del controllo e del comando imperiale.

La destra occidentale, in uno dei suoi passaggi politici e sociali, ambisce a costruire uno degli anelli forti della propria strategia: i PROVVEDIMENTI REPRESSIVI E CARCERARI.

Questa tipica manifestazione di impotenza contro le lotte e l'insubordinazione dei popoli produce pena di morte, leggi di espulsione militare per gli immigrati, costruzione di ghetti per i proletari, pe-

staggi, denunce e condanne per i soggetti delle realtà antagoniste, embarghi e venti di guerra contro stati sovrani.

Ma da questo contesto mondiale nasce e si sviluppa una formidabile solidarietà antimperialista come fattore innovativo e di fratellanza verso nuovi percorsi di liberazione sociale.

Il Coordinamento propone lo svolgimento di PARCO LAMBRO 1992 nei giorni 2-3-4-5 Luglio, con l'obiettivo di mettere in collegamento le esperienze e le elaborazioni su questi temi delle realtà antagoniste europee ed internazionali.

Pensiamo di costruire iniziative di lotta nella metropoli milanese, durante le giornate del meeting, e sperimentare all'interno del contesto fisico di svolgimento di PARCO LAMBRO 1992 la costruzione di una rete antagonista di comunicazione immediata.

Sarà attivata nei giorni di festa e lotta una radio illegale, pensata e costruita dai compagni che trasmetterà il suo messaggio in tempo reale con lo svilupparsi delle iniziative emettendo la sua voce nelle zone limitrofe al luogo dove si svolgerà il meeting.

Questo per noi rappresenta più di una scommessa, ma un reale tentativo nel procedere verso forme stabili di contropotere.

Come in ogni edizione, tutta l'area destinata ad ospitare PARCO LAMBRO 1992, sarà dotata di impianti di accoglienza e sistemazione per coloro che provengono da fuori Milano e dotata delle infrastrutture primarie quali bagni, docce ed approvvigionamento.

Nel corso delle giornate vi saranno come sempre spettacoli, concerti, proiezioni video e materiale autoprodotta.

Coordinamento Regionale Antagonista della Lombardia.

Milano, 2 maggio 1992.

15 File : CAY0514.WRI

Abbiamo appreso che 4 naziskins hanno osato violare uno spazio di liberta' reale come il C.S.O. Cox 18 di Milano ed aggredito dei compagni anarchici.

E' un attacco al movimento antagonista nel suo insieme.

Niente restera' impunito.

con il sangue agli occhi
CAYENNOUTGESTITA

16 File : MI20514A.TXT

Milano, 14 05 1992

Redaz. ECN

Questa notte, attorno alle 5.15, da una Opel rossa e' stata lanciata contro una finestra della casa occupata di Piazza Aspromonte una bottiglia contenente liquido infiammabile. La bottiglia non si e' incendiata.

Sempre nel corso della notte e' stata lanciata una bottiglia molotov contro il C.S.O. Pergola. La bottiglia non si e' incendiata e poco distante e' stato trovato l'innesco, distaccatosi durante il lancio.

Per quanto riguarda l'attentato alla casa occupata di Piazza Aspromonte il liquido contenuto nella bottiglia non era benzina, probabilmente trielina e non e' stata trovata traccia di innesco.

Non ci sono state rivendicazioni.

ECN Milano

17 File : CORTE.TXT

La censura di stato

In merito agli articoli pubblicati sulla giornata di ieri 13/5, vorremmo ricostruire gli avvenimenti al di là delle falsificazioni della stampa.

Alle ore 15, siamo arrivati davanti alle macerie della Corte del diavolo (senza entrare nel cantiere né bloccare i lavori) per fare un presidio di controinformazione riguardante lo sgombero.

Di fronte a noi c'era la solita colonna di blindati di polizia e carabinieri che, dopo poco, ci hanno intimato di allontanarci entro dieci minuti; in caso contrario saremmo stati caricati.

Davanti a questa ennesima minaccia e all'atteggiamento dei carabinieri che si erano muniti di caschi, manganelli fuori ordinanza, frustini, spranghe di ferro e manici di piccone ci siamo trasferiti nei giardini dietro Spazioarte.

Intorno alle 16.30 è spuntato, da un angolo a noi non visibile, un gruppo di CC accompagnato da alcuni poliziotti in borghese in assetto da carica che hanno iniziato quasi subito a correre nella nostra direzione disperdendoci in tutto il quartiere. Una grossa parte di noi si è ritrovata in viale Marelli dove sono continuati gli inseguimenti, i fermi e le manganellate a chiunque per età o per modo di vestire potesse appartenere alla corte del diavolo.

Sempre durante la fuga alcuni di noi sono entrati nella sede locale di rifondazione comunista spiegando la situazione e chiedendo di telefonare agli avvocati e Radio Popolare: i cari compagni Hanno risposto con un secco: no.

Tutti i fermati, una ventina, sono stati portati nei cellulari ed identificati; a quanto si sa nove sono stati denunciati per oltraggio e resistenza a pubblico ufficiale (notizia non ancora confermata dal commissariato di Sesto).

Quattro di loro erano ancora nei cellulari in procinto di essere portati in questura quando, una volta riuniti ai giardini, ci siamo avvicinati per chiedere che ci venissero rilasciati, in quanto trattenuti illegalmente. Di fronte a noi c'erano cc e digos schierati, sempre con manganello e caschi, in atteggiamento provocatorio. Mentre con un megafono spiegavamo ai passanti radunatisi ciò che era avvenuto poco prima, la forze dell'ordine provvedevano ad allontanare i cittadini presenti in modo tale da impedirci ogni tipo di comunicazioni. Alla fine i quattro compagni sono stati rilasciati, c'era molta gente che guardava dalla strada e dai palazzi intorno.

QUESTI I FATTI DI IERI.

RIBADIAMO LA NOSTRA VOLONTA' DI NON LASCIARE IL QUARTIERE IN MANO ALLA POLIZIA, AGLI SPACCIATORI, AI PADRONI.

LA LOTTA CONTINUA PER APRIRE NUOVI SPAZI DI LIBERTA'IN SOLIDARIETA' CON GLI OPERAI E GLI SFRATTATI.

CONTRO LE PROVOCAZIONI DELLA POLIZIA, PER CONTINUARE LA NOSTRA ESPERIENZA DI AUTOGESTIONE.

ORA E SEMPRE RESISTENZA.

GLI OCCUPANTI DELLA CORTE DEL DIAVOLO

Milano 15 maggio 1992

Redaz. ECN Milano, ore 02.00

Questa sera, mentre si svolgeva l'assemblea di movimento in Via De Amicis (convocata dopo l'attentato nazista al Laboratorio Anarchico) una quarantina di nazi-skins si radunava alle "Colonne di San Lorenzo", una piazzetta poco distante, loro abituale punto di ritrovo.

Circa 60 compagni - tra cui molti immigrati - uscivano dall'assemblea e caricavano con determinazione per tre volte lo squadrone nazi-skins che ha inizialmente reagito con un lancio di bottiglie e sassi.

Veniva assaltata la birreria Ocktoberfest, divelta la saracinesca, distrutto il distruggibile, alcune moto venivano bruciate; a numerosi nazi veniva personalmente impartita una giusta lezione.

Risulta che la polizia riferiva la situazione come "inavvicinabile".

Numerose ambulanze scortate portavano via i nazi feriti. Tra i compagni solo qualche leggera contusione; nessuna identificazione, nessun fermo (a quanto ne sappiamo fin'ora).

Red.ECN MI

*All'Assessore alle Politiche Sociali e
all'Immigrazione
Anna Fiorenza*

e p.c.

*all'Assessore alla Casa Claudio Sassi
al segretario provinciale sindacato CGIL
al segretario provinciale sindacato CISL
al segretario provinciale UIL
al presidente del Consiglio di Q.re S.Donato*

Bologna, 12 maggio 1992

In merito alla convocazione, da parte dell'Assessore Fiorenza, di una riunione per la formazione della graduatoria per l'assegnazione dei posti letto agli immigrati extracomunitari, teniamo a precisare quanto segue:

1) Tale riunione viene convocata senza nessun chiarimento preliminare da parte

dell'Amministrazione Comunale per quanto riguarda i criteri di formazione della graduatoria.

2) Non e' stato in alcun modo spiegato agli immigrati quale sia la funzione di tale graduatoria; il Comune non ha chiarito quali siano i programmi per quanto riguarda l'accoglienza. Non e' stato spiegato quali sono i programmi di ristrutturazione e riassegnazione per i Centri di prima accoglienza; in particolare, l'Amministrazione Comunale deve esprimersi con chiarezza per quanto riguarda i Centri di Prima accoglienza di via Guelfa, via Stalingrado, via Rimesse, il Pilastro.

3) L'Amministrazione, nonostante numerose e ripetute proteste e proposte, non ha ancora considerato i regolamenti dei centri, regolamenti da carcere.

Non ha ancora predisposto in modo CREDIBILE un piano per la seconda accoglienza, ne' tantomeno si parla di programmi per l'ampliamento dei posti letto, nonostante ve ne sia l'evidente necessita'. Numerosi centri sono tuttora in condizioni di degrado e sovraffollamento.

4) Gli immigrati hanno il diritto di essere sentiti per ogni cosa che riguardi la loro permanenza e il loro futuro a Bologna. Fino ad oggi, invece, si e' praticata da parte dell'Amministrazione una democrazia puramente formale, senza nessun contenuto concreto. I rappresentanti vengono convocati a giochi fatti, senza nessuna possibilita' di consultare gli altri immigrati, e quindi senza possibilita' di rappresentarli. Questa non e' democrazia, ma il tentativo di farci ingoiare qualsiasi cosa il Comune prepari.

In considerazione di tutto cio', chiediamo il rinvio della riunione per la graduatoria; chiediamo all'Amministrazione di pronunciarsi in modo chiaro (e scritto) sulle proprie intenzioni e programmi, im modo da permetterci una reale discussione con i nostri fratelli sulle decisioni da prendere. Solo allora potremo parlare di graduatorie, fermo restando che dal nostro punto di vista e' ingiusto escludere cinquecento persone dall'assegnazione. Non saremo noi quelli che sottoscriveranno l'esclusione dei nostri fratelli disoccupati e disagiati dai Centri di Prima Accoglienza

in fede

I RAPPRESENTANTI DEGLI IMMIGRATI

20 File : GE20515.TXT

15/5/92 h.20:30

giunta notizia di tre fermi in occasione delle contestazioni alle colombiane.

Si attendono ulteriori notizie.

21 File : MIGE155A.TXT

ECN MILANO

Telefonata giunta al C.S. Leoncavallo alle ore 22.30

Un tentativo di blocco per contestare l'inaugurazione dell'EXPO e' fallito.

Sono stati fermati tre compagni a cui e' stato successivamente dato il foglio di via.

E' appena terminata la fiaccolata, non ci sono stati incidenti.

22 File : LYON.TXT

Due giovani occupanti della Croix-Rousse (centro sociale di Lione) sono stati condannati giovedì 14 maggio ad un mese di prigione con la condizionale per "violenza a pubblico ufficiale". I due compagni erano stati fermati il 9 aprile durante una manifestazione contro l'inaugurazione di un immobile di lusso, il "Cesar", per protestare contro gli sgomberi dei giorni precedenti e l'occupazione militare del quartiere.

ECN PARIGI - 15/5/92

23 File : LONDRA.ZIP

- POLL TAX
- ANTIRAZZISMO-ANTIFASCISMO.
- PROBLEMA CASA IN INGHILTERRA.
- OCCUPAZIONE DI CASE A LONDRA.
- OPPOSIZIONE ALLA GUERRA DEL GOLFO.
- ESPERIENZE DI AUTORGANIZZAZIONE TRA I LAVORATORI.

DOMANDA: Cosa è restato delle lotte contro la Poll-Tax?

RISPOSTA A): La lotta contro la Poll-Tax è praticamente vinta, vinta ma non finita visto che ci sono ancora tre compagni imprigionati in seguito agli scontri di Trafalgar Square di due anni fa. Pare inoltre che siano stati emessi circa quaranta mandati di arresto nei confronti di alcuni che hanno partecipato a grossi scontri con la polizia in un paese fuori Londra...altri mandati sono stati emessi anche a Londra...Circa cento persone sono poi state incarcerate in seguito al rifiuto di pagamento della tassa, il periodo di detenzione è di circa tre mesi.

Ormai quasi tutte le strutture organizzate nate contro la tassa non esistono più. A Camden Town, nel nord di Londra, esiste ancora una certa attività...si bloccano le udienze e si cerca di inceppare in tutti i modi i processi contro chi non ha pagato...A ottobre si è tenuto a Londra un corteo di circa 3000 persone e se lo rapportiamo ai cortei di due anni fa risulta evidente il calo di tensione; allora ci furono grossi scontri davanti ai comuni...fino al corteo nazionale del 31 Marzo con più di 200000 persone finito in una vera e propria battaglia nel centro di Londra. La Poll-Tax sarà definitivamente abrogata solo nell'Aprile 93 e intanto sia i laburisti che i conservatori dicono che, in caso di vittoria elettorale, continueranno a cercare i non-pagatori...il problema (il loro problema) è che si tratta di 18000000 di persone...quindi risulterà impossibile. La maggior parte delle persone incarcerate sono attivisti; visto che non possono arrestare e processare 18 milioni di persone, hanno incarcerato gli elementi più attivi e politicizzati.

DOMANDA: In tutte queste lotte contro la tassa, che ruolo hanno avuto le organizzazioni di base, ossia le forme di autorganizzazione?

RISPOSTA A): Praticamente in ogni quartiere proletario è nato un comitato contro la Poll Tax, in molti casi sono stati "gestiti" da "Militant" (interni al Partito Laburista!), però la rabbia e l'opposizione della gente era così forte che spesso si è svinco-

lata dalla loro direzione. Molti di questi comitati erano quindi nelle mani di opportunisti, di gente che, dopo gli scontri di Trafalgar Square, ha immediatamente preso le distanze da coloro che si sono battuti contro la polizia definendo questi compagni "terroristi"; hanno poi invitato, alla televisione, la gente a denunciare chi aveva riconosciuto negli scontri... è stato anche "grazie" a questi bastardi che molti comitati sorti spontaneamente oggi non esistono più. Questi comitati non hanno potuto svilupparsi e crescere proprio a causa della "direzione" che questi schifosi opportunisti hanno voluto esercitare al fine di "incanalare" e moderare la rabbia popolare.

Non in tutti i casi sono scomparse le organizzazioni di base; specialmente a Londra ove erano più radicate nei quartieri proletari, oggi continuano a lottare in difesa di quanti sono "sotto processo" o nella difesa organizzata contro gli esattori delle tasse che mettono piede nel quartiere...in tutti i casi, comunque, la base del movimento contro la Poll Tax è stata proprio l'autorganizzazione di base che si è creata nei quartieri popolari.

DOMANDA: *C'è stata una certa continuità tra le lotte contro la tassa e le lotte oggi intraprese contro il razzismo? Voglio dire: le strutture di base nate contro la Poll Tax hanno avuto una "crescita politica" tale per cui hanno intrapreso la lotta antifascista ed antirazzista che si sta ora esprimendo in città?*

RISPOSTA A): La lotta antirazzista ed antifascista è portata avanti dagli stessi attivisti impegnati contro la Poll Tax. La lotta antifascista ed antirazzista è oggi sentita come prioritaria. Purtroppo non c'è stato quello sviluppo politico, nelle organizzazioni di base nate contro la Poll Tax, tale da legarle immediatamente a queste lotte. Quando è apparso che la lotta contro la tassa era praticamente vinta, molti di questi comitati di quartiere si sono sciolti. Il passaggio da quella lotta a quelle contro razzisti e fascisti è stato immediato solo per i compagni...

RISPOSTA B): Vorrei aggiungere qualcosa... la mia impressione è che qui queste organizzazioni si creano spontaneamente, si danno un minimo di organizzazione attorno al tema specifico e poi c'è una tale incapacità di muoversi oltre l'obiettivo particolare. Vorrei dire alcune cose a proposito della "rinascita" (esisteva già dieci anni fa) della "Anti Nazi League"; c'è certamente razzismo e fascismo da combattere...ma c'è anche un grande bisogno da parte della "macchina assuntrice" che si chiama SWP (Socialist Worker Party), che è una organizzazione della sinistra trotskista che in sostanza "lavora" per il Partito Laburista anche se non direttamente...invita la gente a votarlo...; dicevo ap-

punto che questa "macchina-assumi-militanti", si trova in ogni occasione col proprio "giornalino" da vendere...con l'intento di far aumentare numericamente il partito...

RISPOSTA A): ...Non gli fa schifo niente...c'è stata polemica per questa "rinascita", visto che già esistevano altre due organizzazioni antirazziste... e questa ANL viene riportata in vita a distanza di dieci anni dalle lotte contro il National Front (NF)... Il NF fu fronteggiato a livello di massa al di là della leadership di questa o quella organizzazione... Ci furono grossi scontri contro i fascisti... e con lo spostamento a destra introdotto dalla politica del Partito Conservatore... questi del NF si sono trovati spiazzati... le posizioni anti-immigrati erano praticamente le stesse... Già dieci anni fa c'erano altri gruppi antifascisti-antirazzisti oltre all'ANL; come ad esempio l'AFA (Anti Fascist Action) molto più largo e svincolato da partiti o partitini... Questa ANL oggi può essere letta anche come occasione opportunistica...si fanno già scommesse su quando i leaders del SWP decideranno di sciogliere l'ANL... quando non ne vedranno più una possibilità di "reclutamento"...

DOMANDA: *OLtre al NF o simili, ci sono anche gruppi organizzati di naziskin o altri gruppetti razzisti-organizzati che compiono attacchi contro immigrati come in altre parti d'Europa?*

RISPOSTA A): Qui in Inghilterra i fascisti sono "relativamente" pochi rispetto ad altri paesi europei. Il National Front ormai non esiste più, ora il partito fascista più grande è il BNP (British National Party) che si presenta alle elezioni. Il BNP ha ottenuto fino al 25% di voti nell'East End London, un quartiere ove ci sono molti immigrati...quindi il razzismo è molto diffuso tra il proletariato bianco... Molti episodi di razzismo violento non sono legati direttamente a gruppi fascisti organizzati...certo questi bastardi cercano di sfruttare questi episodi. Un anno fa un ragazzo di colore è stato ucciso da una banda razzista proprio in un quartiere di Londra ove hanno la sede i fascisti; la polizia non ha fermato quasi nessuno di questi fascisti...e per i pochi fermati le condanne sono stati lievi. In quel caso il BNP ha difeso i colpevoli parlando di "legittima difesa da parte della comunità bianca". Proprio nel quartiere ove hanno la sede i fascisti, il numero degli attacchi razzisti è aumentato in poco tempo del 150%. Nonostante i "danni" provocati da queste organizzazioni fasciste, bisogna dire che il numero di militanti di cui dispongono è molto basso...penso si aggiri attorno a poche centinaia in tutta l'Inghilterra. Ripeto qui il problema più che dai fascisti viene dal razzismo diffuso:

Gruppi fascisti cercavano di far propaganda negli stadi, oggi le cose stanno cambiando; molti gruppi antifascisti cercano di tenerli lontani dagli stadi impedendo loro di vendere i propri giornali.

Qui c'è una cultura che è storicamente razzista e l'ostilità e gli attacchi nei confronti degli immigrati è più un fatto "individuale"; la maggior parte di questi attacchi non viene nemmeno riportata dai giornali...eppure sembra che in Inghilterra ci sia un attacco razzista ogni cinque minuti!

DOMANDA: *Tra le comunità di immigrati c'è una qualche forma di autodifesa collettiva organizzata?*

RISPOSTA A): Esistono diverse organizzazioni di autodifesa, alcune sono legate ai laburisti altre sono indipendenti; queste ultime vedono giustamente il partito Laburista come un partito razzista e non vogliono aver nulla a che fare con esso.

In molti quartieri esistono gruppi organizzati che compiono ronde antirazziste, queste autorganizzazioni si creano spesso nelle comunità di immigrati provenienti dal Bangladesh, visto che sono i più discriminati e che subiscono il maggior numero di attacchi. In alcune zone sono costretti ad organizzare ronde antirazziste anche per accompagnare i bambini a scuola. Mi sembra che oggi qui come in molti altri paesi europei, il problema razzismo sia il più immediato che ci si trova a dover affrontare.

DOMANDA: *Parliamo del problema-casa in Inghilterra...*

RISPOSTA B): Qui in Inghilterra dagli anni sessanta, dal "bomm economico", fino alla fine degli anni settanta venivano costruite molte nuove abitazioni, tutto questo faceva parte della tipica politica "semi-social-democratica", indipendentemente dal fatto che governassero laburisti o conservatori...La casa risultava essere uno di quegli aspetti di "mediazione kejniana"...si parla della costruzione di circa 400000 alloggi all'anno...

Dalla fine degli anni settanta questa politica di costruzioni è stata bloccata; il governo ha quindi incentivato attraverso mutui agevolati l'acquisto di molte di queste Council House (case comunali). Oggi che l'economia è in piena recessione ne consegue che molti di questi mutui "saltano" perchè la gente non riesce più a pagarli... e la casa torna al comune che li sfratta. Tutta questa gente si trova a "dover scegliere" se dormire sotto ai ponti o se occupare una casa. L'affitto nelle Council House non è elevatissimo; circa 27 Pounds a settimana (60000 Lire circa) mentre l'affitto di una stanza in una "normale" abitazione si aggira, qui a Londra, sui 40 Pounds a settimana. Se si ottiene il sussidio di disoccupazione si ha diritto al paga-

mento di parte dell'affitto e a circa 40 Pounds a settimana. Quindi chi aveva ottenuto la Council House si trovava in una situazione "relativamente garantita", perlomeno per quanto riguarda il problema-casa.

Con lo stop alle nuove costruzioni e con la politica di vendita delle case comunali, succede che, quando c'è una casa libera, questa non viene più assegnata. Questo perchè il comune attende di venderla o perchè vogliono assegnarla a qualche "amico"...

Il risultato di tutto ciò è che ci sono in giro molte case abbandonate che stanno semplicemente "marcendo". Da queste situazioni ha preso il via il fenomeno delle occupazioni di case. Qui in Inghilterra, l'occupazione di casa, non è un fatto illegale; ma una cosiddetta "offesa civile". Pare comunque che tra breve passerà una legge che farà diventare l'occupazione un reato. Si dice che siccome qui l'occupare case non è un fatto illegale, questa pratica non è mai stata "politicizzata" dagli occupanti, mentre in altri paesi, ove il "rischio" è maggiore, è sorta la necessità di un minimo di aggregazione politica in difesa delle occupazioni.

Girando Londra ci si imbatte in tantissime case "porte di ferro", queste servono per "proteggere" le proprietà comunali delle occupazioni. Se uno entra in una di queste case e dimostra di non aver "rotto niente" è relativamente tranquillo...nel senso che fino a quando non gli sarà notificata l'ordinanza di sgombero, non dovrebbe avere problemi. Luce e acqua sono tranquillamente allacciate...basta pagarle.

RISPOSTA A): Da qualche tempo un comune laburista a Sud di Londra, ove vi sono poco più di 50 occupanti, ha affisso centinaia di manifesti ove invita la gente a denunciare gli occupanti attraverso telefonate ad un numero telefonico. Questo succede anche in altri comuni laburisti, l'obiettivo è quello di criminalizzare, agli occhi dei vicini, gli occupanti. In questi manifesti si dice che se nella zona mancano case, la colpa è delle occupazioni...e a causa di queste non possono essere assegnate case nemmeno agli immigrati...ovviamente queste sono cazzate! Visto che 1/3 delle case della zona sono vuote!!

Esiste quindi un "patto" tra conservatori e laburisti; dopo le elezioni uscirà la legge, promossa dai primi, di criminalizzazione delle occupazioni e, i secondi, a livello locale già stanno preparando il terreno...Questi comuni laburisti fanno ricorso anche a mezzi "illegali" per combattere le occupazioni; mettono falsi manifesti, notificano false ordinanze di sgombero per spaventare gli occupanti...

RISPOSTA B): ...Anche perchè, perlomeno in teoria, non possono sbatterti fuori senza un'ordinanza del tribunale civile. La procedura sarebbe: ti fanno la causa, la perdi, ti mandano un avviso ove ti informano di questo, dopodichè ti dicono di lasciare la casa entro una data precisa... e se entro quel termine la casa non è stata lasciata, interviene la polizia. Questa sarebbe la procedura legale ma in realtà accade che a volte arrivano falsi ispettori comunali che ti sbattono direttamente fuori.

RISPOSTA A): Ora i comuni fanno sempre più largo uso della polizia per sgomberare, non ci sono quasi mai tentativi di resistere e di mantenersi quel posto...visto che è facile trovare altri. Si preferisce abbandonare la casa prima dell'arrivo della polizia in modo da "ripartire" da capo in un'altra abitazione. Casi di resistenza si hanno solo in casi di alta densità di occupazioni... ma anche in questi casi sorgono problemi con i vicini "non-occupanti". In molti casi si è creata una certa solidarietà tra gli occupanti e i vicini, magari se si tratta di famiglie..., ma la politica che prima accennavo dei comuni laburisti, sta mettendo nella testa della gente che se sono costretti ad aumentare loro l'affitto, questo è dovuto al fatto che i loro vicini occupanti non pagano...

DOMANDA: *Mi sembra che qui l'occupazione sia vista spesso come soddisfacimento di un bisogno individuale immediato e che non si cerchi di dare ad essa un contenuto sociale. Nel senso che, da quello che ho visto, si tende a non politicizzare il problema...e la soluzione. Cosa ne pensate?*

RISPOSTA A): Pare che attualmente, a causa della politica intrapresa negli ultimi dieci anni, ci siano più di 10000 giovani costretti a dormire in strada...quindi ogni notte si ripropone il problema di trovare un tetto...l'occupazione in questo caso è una necessità di sopravvivenza; quel che manca è la politicizzazione di questo bisogno immediato.

DOMANDA: *Grossomodo, quante sono le case occupate?*

RISPOSTA A): 30000 a Londra, 50000 in tutta l'Inghilterra...

RISPOSTA B):...è un movimento diffuso ma molto frammentato...

RISPOSTA A): A livello potenziale questo movimento di occupazione potrebbe creare grossi grattacapi...già si stanno formando comitati contro la legge che andrà a criminalizzare le occupazioni. C'è un gruppo che si chiama "SQUASH" (Squatters Action for Secure House), è un gruppo

di recente costituzione ma, nonostante sia ancora numericamente debole, ha già fatto una occupazione "provocatoria" di un intero palazzo di uffici della City durato alcuni giorni. Pian piano tutti i quartieri stanno formando un comitato di occupanti, soprattutto a Brixton e a Camden Town, ove si cerca di organizzare la lotta degli occupanti anche attorno ai Centri Sociali Occupati...in modo da assicurarsi una disponibilità immediata di mobilitazione in difesa delle occupazioni.

RISPOSTA B): La difficoltà è dovuta anche alla composizione di questi soggetti, le occupazioni sono spesso troppo isolate le une alle altre; non si danno quindi risposte comuni ai problemi col comune, con l'allacciamento della luce, con il quartiere, con la polizia...Questa dispersione intralcia il tentativo di organizzazione collettiva e la conseguente politicizzazione...

RISPOSTA A): Esistono in molti quartieri centri di informazione ove si spiega come occupare le case...questi posti sono gestiti da compagni ma funzionano spesso come soli "servizi informazione pratica"...come entrare, come non commettere infrazioni penali...danno quindi consigli pratici per non mettersi nei guai con la legge...

RISPOSTA B): ...Esiste quindi un problema logistico di organizzazione dell'autodifesa. Qui chi vive nei palazzi occupati gira con un fischietto per avvertire gli altri occupanti in caso di "problemi"...ma questo "funziona" nei palazzi, ma nelle singole abitazioni sparse nei quartieri c'è poco da fare.

RISPOSTA A): ...Negli anni settanta fu occupato un enorme grattacielo nato per ospitare uffici e lasciato vuoto per alcuni anni...l'occupazione non durò però a lungo, oggi, comunque, manca la capacità di "tentare" occupazioni di massa "concentrate".

DOMANDA: *Questi occupanti sono, per lo più, giovani o famiglie?*

RISPOSTA A): La maggior parte delle occupazioni è fatta da famiglie ma, nei comitati di autodifesa delle occupazioni, sono quasi tutti giovani.

DOMANDA: *Cosa è successo qui a Londra, durante la guerra del Golfo? Che forme di opposizione si sono avute?*

RISPOSTA A): Se si confrontano le lotte che si sono avute qua, con quelle intraprese da compagni di altri paesi, come ad esempio in Italia o in Germania, si può dire che qui non è successo gran-

chè...mi riferisco sia al "contenuto" che alle "forme" di queste lotte...

Qui ci sono state imponenti manifestazioni organizzate da gruppi pacifisti alle quali hanno preso parte anche i compagni..ma i contenuti e le forme non sono state granchè; non mi risultano, inoltre, azioni di sabotaggio o di azione diretta contro gli armamenti in partenza per il golfo.

Qua bisogna dire che la guerra è stata in sostanza accettata a livello popolare, ha avuto un "buon sostegno"...e questo ha contribuito a far crescere il sostegno al governo conservatore...gli inglesi sono comunque "abituati" a guerre...

Nonostante tutto una certa opposizione c'è stata, ma se inizialmente la guerra non godeva di vasto sostegno, le cose sono poi cambiate con il suo inizio "vero e proprio"...

RISPOSTA B): Non sono molto informato su quello che è successo in Italia, ma qui c'è stata una campagna incredibile da parte dei mass media...fortissime censure, la BBC ad esempio non poteva trasmettere telefilm come "MASH"...perchè troppo pacifisti...sono state bandite canzoni alla radio come "Imagine" di Lennon...

Un fatto interessante riguarda un'iniziativa intrapresa da un gruppo di giornalisti provenienti da diverse testate che hanno organizzato, sin dallo scoppio della guerra, un giornale "autogestito" con l'obiettivo di rompere il silenzio dei media sui fatti di guerra. Questo risultava l'unico giornale ove trovare notizie sulla "guerra vera". Purtroppo quasi tutte le iniziative sono state di impronta "genericamente" ed "astrattamente" pacifista...

RISPOSTA A): C'è stato un militare disertore durante la guerra del Golfo, ha fatto anche un intervento al termine di un corteo; è stato arrestato subito dopo la fine della guerra con l'accusa di diserzione ed è tutt'ora in carcere militare.

DOMANDA: *Esistono in Inghilterra esempi di autorganizzazione tra i lavoratori?*

RISPOSTA A): Attualmente esistono poche situazioni di questo tipo in Inghilterra ma, un paio di anni fa, ci fu uno sciopero dei lavoratori della metropolitana autorganizzato. Qua esistono leggi molto rigorose a riguardo delle modalità di sciopero, il sindacato non "poteva permettersi" di idirlo...(il tasso di sindacalizzazione tra i lavoratori della metropolitana è comunque molto basso...molta immigrazione degli anni cinquanta era stata "richiesta" proprio per avere manodopera disponibile a lavorare sotto terra in pessime condizioni...era cioè il tipico lavoro rifiutato dai lavoratori inglesi...). Le motivazioni di questo sciopero erano

largamente legate alla domanda di aumento salariale...e da questo punto di vista è stato "vinto".

C'è stato un'altro sciopero autorganizzato dai guidatori delle ambulanze, più o meno nello stesso periodo. In questo caso c'è stato un forte sostegno da parte della gente; nasce proprio da questa solidarietà la fine del consenso della gente alla politica "antisindacale" del governo conservatore. Questi lavoratori si sono trovati "obbligati" a far sciopero, il Ministro della Sanità rifiutava nel modo più assoluto di ascoltarli e questo è stato capito dalla gente che ha con essi solidarizzato.

In questo caso, però, il sindacato è riuscito a riprendere "il controllo della situazione" e, dopo tre mesi di sciopero, questi lavoratori non hanno praticamente ottenuto nulla!

RISPOSTA B): ...non è più diffusa quella ideologia anti-rivendicazioni-sindacali che aveva fatto presa a partire dalle politiche del governo conservatore di dodici anni fa...

RISPOSTA A): ...in tutti gli anni ottanta c'è stato un calo di iscrizioni al sindacato...ma in questi ultimi anni c'è stata una "ripresa"...anche a causa di questo periodo di forte recessione...che qui in Inghilterra sarebbe più opportuno chiamare "depressione"...

DOMANDA: *Per quanto riguarda il "famoso" sciopero dei minatori, se ben ricordo, una delle cause del fallimento di quella lotta si deve al fatto che il salario dei minatori era fortemente legato alla produttività delle miniere nelle quali lavoravano, in tal modo i lavoratori nelle cui miniere si produceva molto carbone, non hanno solidarizzato con i minatori in lotta...avrebbero guadagnato molto di più visto che la richiesta di carbone per la loro miniera sarebbe aumentata durante lo sciopero dei "colleghi-concorrenti"...*

RISPOSTA A): Lo sciopero dei minatori divise nettamente il paese in due; da una parte c'è stato un forte sostegno agli scioperanti da parte del "vecchio movimento operaio laburista", da parte della sinistra extraparlamentare...anche perchè un intero anno di sciopero non sarebbero stati in grado di reggerlo se non avessero avuto un ampio sostegno popolare; dall'altra parte, contro gli scioperanti, si sono schierati anche molti lavoratori (in particolar modo i "nuovi" e meno legati ai discorsi di solidarietà...).

La sconfitta, comunque, si è avuta perchè i sindacati delle altre categorie non sono entrati in sciopero in solidarietà con i minatori e perchè buona parte dei vertici sindacali e laburisti hanno, in sostanza, fatto in modo di isolarli...

Oltre a tutto questo, i conservatori "scelsero bene" il periodo nel quale "provocare" lo sciopero; avevano preparato forti scorte di carbone, inoltre, durante lo sciopero, hanno importato carbone dal Sudafrica, dalla Polonia e dall'allora Unione Sovietica che, da una parte offriva gratuitamente vacanze in URSS alle famiglie dei minatori in sciopero, e dall'altra vendeva il carbone all'Inghilterra consentendogli di battere i lavoratori in lotta!!

RISPOSTA B): Dopo tutti questi discorsi...vorrei tentare un minimo di "conclusioni"; da quanto è emerso, si sarebbe portati a dire che la situazione qui in Inghilterra è quantomeno disastrosa, ma mi sembra di poter dire che, al di qua delle apparenze, vi siano spunti da non leggere per forza negativamente.

Qui non è che non ci siano forme di antagonismo, anzi esso è incredibilmente diffuso...se uno viene a Londra e si guarda attorno, può vedere forme di ribellione e di antagonismo ovunque...nelle pratiche quotidiane della "gente qualunque"...la signora con i bambini che entra nella metropolitana senza pagare il biglietto nonostante i severi controlli...i quasi trentamila occupanti solo a Londra...i 18 milioni di persone che si sono rifiutati di pagare la Poll Tax...

Voglio dire che l'antagonismo c'è ed è diffuso; il problema è: quali forme politiche, quali forme organizzative, questo antagonismo si può e si deve dare, e come far circolare queste lotte tra un movimento e l'altro?

Occorre trovare una espressione politica ed una forma di intervento adatti. Risulta quindi ormai chiaro che tutta la vecchia sinistra, ML, pseudo-extraparlamentare ecc..., fa un discorso politico che non riesce e non riuscirà mai a far "aggregare" tutte queste lotte.

L'unificazione di queste lotte atomizzate deve essere l'obiettivo che i compagni si devono dare, cercando forme e modi fino a qui mai "sperimentati", perlomeno in Inghilterra, magari da altre parti questo "processo" è già in pratica, e, guardacaso, si danno con maggior facilità legami tra le diverse lotte...

Riportiamo il volantino stilato dai compagni del Collettivo anarchico La Pecora Nera, in ricordo di Michele Stinco, amico e frequentatore del centro di documentazione, quattordicesima vittima della droga e della legge "Russo Jervolino" a Verona dall'inizio dell'anno.

Michele, bucatosi con un'altra persona il 28 aprile, e sentitosi poi male è stato abbandonato a se stesso e ritrovato cadavere dopo otto giorni, dopo che lo stesso individuo, quando ormai tutti, anche i compagni, cercavano Michele, ha avvisato la polizia dei fatti di quel giorno e del luogo dove erano avvenuti.

IN RICORDO DI MICHELE

Michele, uno di noi, trovato morto dopo otto giorni ucciso dall'eroina, ma prima ancora vittima di una legge liberticida che lo ha costretto a bucarsi in condizioni di completo isolamento, negandogli di fatto qualsiasi possibile aiuto, lasciato morire per paura di ritorsioni legali e penali.

Troppo facile scaricare ogni colpa sul suo compagno di sventura, anch'esso vittima della liberticida "Russo-Jervolino".

Troppo comodo ignorare le reali responsabilità di un potere che vuole risolvere ciò che ha decretato "problema sociale" legiferando norme assassine che anziché recuperare, mirano ad eliminare ogni elemento scomodo.

Nessuna legge stroncherà mai affari di miliardi, linfa vitale del sistema capitalista.

Nessuna verità nella propaganda di chi sostiene politicamente questo sistema.

Solo la repressione in ordine della morale benpensante per cui il tossicodipendente, elemento maggiormente visibile, diventa il nemico da eliminare.

NO ALLA LEGGE RUSSO-JERVOLINO!

NO ALLA CRIMINALIZZAZIONE DEI TOSSICODIPENDENTI!

CONTRO L'EROINA, PER UNA PRATICA DI LIBERTA'!

Gli amici della "Pecora Nera"

ECN Milano

GENOVA

Alle 18.30 la manifestazione si e' conclusa. Un imponente schieramento di polizia ha garantito che nulla turbasse la serena atmosfera della festa.

All'arrivo: pulman fermato, identificazione dei compagni e perquisizione loro e del pullman.

Scorta di polizia fino al concentramento.

Alla manifestazione hanno partecipato 8-900 persone, non ci sono state tensioni ne' grosse provocazioni.

La piazza in cui il corteo e' terminato e' tuttora circondata dalla polizia, che a quanto pare e' intenzionata a fare compagnia ai partecipanti fino alla loro partenza.

Redazione ECN Milano

PROCESSO ALL'OBIEZIONE TOTALE

Ancora una volta il rifiuto radicale alle leggi e regole imposte dallo stato viene messo sotto accusa e condannato.

Anche se il gesto dell'obiezione totale è solo la scelta di una coerenza politica individuale, la condanna di tale scelta riguarda tutti noi e l'area antagonista.

Fronteggiare l'ostacolo a testa alta dunque, assume un significato politico importante, non solo per la difesa della propria identità, ma anche e soprattutto per la legittimazione del nostro agire collettivo.

Alla farsa degli arresti di questi giorni, a cui la Milano bene assiste sbigottita corrispondono da anni, "reali" processi politici che attaccano l'area dell'antagonismo anarchico e comunista.

Dallo sgombero del centro sociale Leoncavallo in avanti l'apparato istituzionale-repressivo nelle sue molteplici forme, ha cercato (a volte riuscendoci) di minare la crescita e lo sviluppo del movimento: i processi per le occupazioni, per le manifestazioni antifascista (Rauti) e del 1° maggio, e per il presi-

dio sotto la sede della RAI, non sono che piccoli esempi.

All'interno di questo meccanismo rientrano a pieno titolo anche i processi per obiezione totale. A maggior ragione quello che si terrà a Torino il 21-5-92, nei confronti del militante anarchico Pietro Bonadonna; a maggior ragione poichè nell'udienza preliminare il capo di accusa emesso è stato di "mancanza alla chiamata" e non sono state riconosciute le motivazioni morali, etiche e filosofiche della scelta di obiezione totale, ma solo la sua illegittimità politica.

Per questo motivo dunque l'obiezione totale rimane un gesto di rottura che vuole essere un modo positivo per costruire nuovi percorsi di battaglia, di resistenza e per affrontare un conflitto ancora aperto.

Prendere posizione vuol dire allora dare valore politico collettivo ad una scelta individuale politicamente forte, vuol dire riconfermare l'importanza di una realtà che nella coerenza e volontà antagonista di ogni compagno deve trarre la sua forza.

COLLETTIVO MAGGIO

Invitiamo tutti i compagni a partecipare al processo del 21-5-92 (ore 9.00 tribunale militare di Torino, oppure appuntamento alle 6.30 alla biglietteria della stazione centrale). Cassa di solidarietà c/o libreria Utopia, Via Moscovia 52, Milano 20121 (specificare la causale Pietro Bonadonna).

ECN MILANO – Calendario iniziative

m i l a n o

>>>> * PARCO LAMBRO 1992 * <<<<<

dal 2 al 5 luglio

"NUOVA DESTRA SOCIALE E PERCORSI DI LIBERAZIONE"

Mercoledì 20 maggio – ore 21.30 – C.S. LEONCAVALLO
ASSEMBLEA: PER COSTRUIRE UNA RADIO DI MOVIMENTO A MILANO

Venerdì 22 maggio C.S. LEONCAVALLO
CONCERTO : Neurodeliry

Sabato 23 Maggio – C.S. LEONCAVALLO
CONCERTO: MAGRITANGO

C.S. LEONCAVALLO

Domenica 24 – Lunedì 25 Maggio – ore 22 TEATRO
con la compagnia INSTABILE QUIK in: "KAOS"

Venerdì 29 Maggio – C.S. LEONCAVALLO
CONCERTO: KINA

Sabato 30 Maggio – C.S. LEONCAVALLO
CONCERTO: RISE (Ontario)

C.S. LEONCAVALLO

Domenica 7 Giugno – ore 22 TEATRO con la compagnia
PALCOSCEMICI in: "e comici pazzi e sognatori"

Venerdì 12 giugno C.S. LEONCAVALLO
CONCERTO: ASTENIA

Sabato 13 giugno C.S. LEONCAVALLO
CONCERTO : DIE FIRMA (Berlino)

C.S. LEONCAVALLO

Domenica 14 Giugno – ore 22 TEATRO con la compagnia
GLINFONDOASINISTRA in: "LA CITTA' DEGLI ANIMALI"

Sabato 20 Giugno C.S. LEONCAVALLO
CONCERTO: THAT'IT (USA)

Domenica 21 Giugno C.S. LEONCAVALLO
CONCERTO: NO USE FOR A NAME

Venerdì 26 Giugno C.S. LEONCAVALLO
CONCERTO: MDC (USA)
